

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ  
МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЕННОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ  
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО  
ОБРАЗОВАНИЯ «ИНФОРМАЦИОННО-  
МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР» ГОРОДА  
ЛАБИНСКА МУНИЦИПАЛЬНОГО  
ОБРАЗОВАНИЯ ЛАБИНСКИЙ РАЙОН  
Агрономическая ул., д.5, г. Лабинск  
Краснодарский край, 352500  
ИНН 2314014142, ОГРН 1022302349684  
КПП 231401001, тел.: 3-49-80  
От 25.10.2021г № 629  
На 10.10.22г. от 832

## **Справка по итогам посещения методистами МКУ ИМЦ города Лабинска МОБУ СОШ № 2 имени Н.Я.Василенко города Лабинска Лабинского района**

В соответствии с планом работы Муниципального казенного учреждения дополнительного педагогического образования «Информационно-методический центр» города Лабинска муниципального образования Лабинский район на основании приказа МКУ ИМЦ от 20.08.2021г. № 01-03/31 «Об утверждении плана работы МКУ ИМЦ», письма № 735 от 07.09.2022г. «О реализации плана работы МКУ ИМЦ города Лабинска. Методическое сопровождение ОО Лабинского района» было проведено посещение МОБУ СОШ № 2 имени Н.Я.Василенко города Лабинска Лабинского района.

Цель посещения: реализация совместного плана работы УО Лабинский район и МКУ ИМЦ города Лабинска по организации процесса повышения и совершенствования качества образования в ОО Лабинского района, по работе со школами ШНОР, «500+», для организации деятельности по реализации индивидуальных образовательных маршрутов педагогов Лабинского района в образовательных учреждениях основного начального, основного общего, среднего общего образования, образовательных учреждениях; оказание методической помощи по работе с рабочими программами, внедрения обновленных ФГОС, КТП, журналами, по реализации мероприятий подготовки к ВПР, ГИА-2023, по организации подготовки и проведения уроков.

Сроки посещения: 06 октября 2022 года

Основные методы:

- анализ документации, работа с журналами и рабочими программами, календарно-тематическим планированием, расписанием 2022-2023 учебного года, учебным планом школы;
- посещение уроков, библиотеки;
- посещение классных часов и Уроков мужества;
- собеседование с классными руководителями и учащимися;
- анкетирование учащихся.

Состав группы: методисты МКУ ИМЦ города Лабинска: Алифанова И.А., Козарезова Е.А., Локтиенко С.Г., Арепьева С.Ю., Лагутина О.Р., Запольская Л.М.

### **Начальное общее образование.**

В ходе работы выявлено, что в наличии имеется ООП НОО (ФГОС – 2009) и ООП НОО (ФГОС – 2021). Их структура соответствует нормативным документам.

Анализ представленных рабочих программ, календарно-тематического планирования учителей, работающих в 1-х классах, показал, что они составлены в соответствии с обновленными стандартами (ФГОС - 2021) при помощи конструктора рабочих программ. Рабочие программы учителей 2-4 классов также соответствуют нормативным документам, имеют все необходимые разделы. В соответствии с требованиями программы и тематическим планированием не нарушается последовательность изучения курсов и распределение часов по разделам. Но анализ календарно-тематического планирования показал, что количество часов в тематическом планировании не соответствует количеству часов в КТП (по всем предметам начальной школы).

Был посещен урок русского языка в 1-м классе по теме: «Согласные звуки к, к\*. Буквы К к» (учитель А.А. Кошева). На уроке присутствовал 31 обучающийся, все имели учебные принадлежности. Психологическая атмосфера на уроке благоприятная.

Исходя из целей и задач, был спланирован тип урока: урок освоения новых знаний. Тип урока определил его структуру.

Содержание урока соответствует возрастным особенностям первоклассников. Обучение письму идет параллельно с обучением чтению с учетом принципа координации устной и письменной речи. Педагог предлагал оригинальные задания, адекватные возрастным особенностям детей и соответствующие цели и задачам урока. Педагог создал условия для развития и реализации задатков и способностей ребенка; наблюдались элементы, способствующие формированию и развитию индивидуальности, самостоятельности и творческого потенциала личности. В ходе урока отражены разнообразные формы деятельности детей. Отобранное содержание урока, оборудование урока, организация активной мыслительной деятельности учащихся на всех этапах урока способствовали достижению образовательных целей урока, стимулировали познавательные интересы учащихся. Учитель владеет классом, своевременно переключает внимание учащихся, разнообразит виды работ на уроке. По мере снижения работоспособности проводит физкультурные минутки для снятия утомления. В целом, учитывая совсем небольшой опыт учителя А.А. Кошевой, урок проведен удовлетворительно,

При положительных сторонах работы учителя имеются и недочеты:

- учитель допускал ошибки методического характера;
- при составлении рассказа по сюжетным картинкам не соблюдена логическая последовательность, не выделены предложения;
- допускал хоровые ответы детей;
- не требовал развернутых ответов на поставленные вопросы;
- рефлексия и самооценка учебных результатов не проводилась.

Рекомендации учителям начальных классов:

1. Количество часов в КТП привести в соответствие с тематическим планированием;
2. Строить уроки на основе системно-деятельностного подхода, при котором ребенок сам добывает знания в процессе собственной учебно-познавательной деятельности;

3. На каждом уроке формулировать совместно с обучающимися тему и цели урока, создавать мотивационное поле для активизации познавательной деятельности;
4. Включать воспитательный аспект в образовательную деятельность;
5. Спланировать дифференцированный подход к организации деятельности.
6. Проводить работу по формированию смыслового чтения, работать над интонацией.

### **Основное (среднее) общее образование.**

Для осуществления проверки администрация школы предоставила рабочие программы по предметам.

Так рабочая программа по математике (ID 3784620, учитель Миняйло Елена Николаевна) для 5 классов составлена через конструктор.

Рабочие программы: Алгебра 7-9 класс (группа учителей, разработчиков учебной программы: Головкина С.А., Курчина Е.В., Миняйло Е.Н.). Программа разработана в соответствии с ФГОС основного общего образования (от 11.12.2020 г. № 1897), основной образовательной программой МОБУ СОШ № 2 имени Н.Я. Василенко города Лабинска Лабинского района и на основе примерной программы учебного предмета, включенной в содержательный раздел примерной основной образовательной программы общего образования и примерной программы воспитания (пр. № 2/20 от 02.06.2020 г.); Рабочая программа среднего общего образования по математике 10-11 класс углубленного уровня. Планирование учебного материала к учебникам УМК Математика: «Алгебра и начала анализа, 10», «Алгебра и начала анализа, 11» М.Ю. Колягина и др., «Геометрия, 10-11» Л.С. Атанасян и др. Составитель Е.А. Семенко; Математика 5-6 класс (группа учителей, разработчиков учебной программы: Головкина С.А., Курчина Е.В., Миняйло Е.Н.). Программа разработана в соответствии с ФГОС основного общего образования (от 11.12.2022 № 1897), основной образовательной программой МОБУ СОШ № 2 имени Н.Я. Василенко города Лабинска Лабинского района и на основе примерной программы учебного предмета, включенной в содержательный раздел примерной основной образовательной программы общего образования и примерной программы воспитания (пр. № 2/20 от 02.06.2020 г.); Геометрия 7-9 класс (группа учителей, разработчиков учебной программы: Головкина С.А., Курчина Е.В., Миняйло Е.Н.). Программа разработана в соответствии с ФГОС основного общего образования (от 11.12.2020 г. № 1897), основной образовательной программой МОБУ СОШ № 2 имени Н.Я. Василенко города Лабинска Лабинского района и на основе примерной программы учебного предмета, включенной в содержательный раздел примерной основной образовательной программы общего образования и примерной программы воспитания (пр. № 2/20 от 02.06.2020 г.); составлены согласно рекомендациям по составлению рабочих программ учебных предметов, курсов и календарно-тематического планирования.

В ходе плановой проверки школы методист МКУ ИМЦ С.Ю. Арепьева посетила уроки математики в 10 классе (учитель Миняйло Елена Николаевна) и в 7 классе (учитель Головкина Светлана Анатольевна).

Уроки проводились в соответствии с рабочей программой учителя и календарно-тематическим планированием.

Тема урока в 7 классе: «Биссектриса и медиана треугольника».

Цель урока: понимать, что такое биссектриса, медиана треугольника, уметь строить, развивать логическое мышление, воспитывать графическую грамотность.

В классе присутствовало 20 обучающихся.

Тип урока: сообщение новых знаний. Содержание учебного материала было выбрано в соответствии с поставленной целью. При актуализации опорных знаний учитель использовал фронтальную форму работы. Для объяснения нового материала учитель использовал наглядный материал (каждый обучающийся получил два шаблона треугольника). При работе с шаблонами использовался наглядный и поисковый метод обучения. Обучающиеся самостоятельно пришли к выводу (свойство биссектрисы и медианы), который записали в тетрадах. На этапе закрепления новых знаний и умений обучающиеся выполнили самостоятельно упражнение по карточке. Правильные ответы разобрали фронтально и по шкале оценивания обучающиеся выставили себе отметки в тетради. При информировании обучающихся о домашнем задании учителем проведен инструктаж о выполнении. Тетради с самостоятельной работой учащиеся сдали на проверку учителю.

Тема урока в 10 классе: «Алгебраические уравнения. Следствия теоремы Безу».

В классе присутствовало 18 обучающихся.

Цель урока: освоить применение теоремы Безу, усовершенствовать навыки применения схемы Горнера.

Тип урока – сообщение новых знаний. Содержание учебного материала было выбрано в соответствии с поставленной целью. На этапе актуализации учитель уделяет достаточно времени повторению изученного материала, использует наглядность, старается завлечь обучающихся учебной деятельностью, использует фронтальную форму работы. На этапе новых знаний учитель ставит проблему (уравнение четвертой степени) и предлагает понизить степень по схеме Горнера. На этапе закрепления новых знаний и умений учитель выступает в роли консультанта. Учитель хорошо владеет классом, умело переключает внимание обучающихся, разнообразит виды работы на уроке. Итог урока подведен совместно. Домашнее задание дано дифференцировано, инструктаж по выполнению проведен.

Уроки математики учителями планируются грамотно. Учителя хорошо владеют теорией и методикой преподавания предмета. Темп уроков оптимальный. Обучающиеся четко выполняют требования учителей.

В ходе посещения МОБУ СОШ № 2 имени Н.Я. Василенко города Лабинска Лабинского района методистом Л.М. Запольской были запрошены рабочие программы и календарно-тематическое планирование по русскому языку и литературе, посещены уроки русского языка в 7 и 9 классах. Проверка показала следующее:

- рабочие программы по русскому языку и литературе для 5-го класса разработаны в онлайн - конструкторе учителями Чёрной И.А. (русский язык ID 3787660, литература ID 3789746) и Гуцаловой Т.В. (русский язык ID 3789114) в соответствии с обновлёнными стандартами ФГОС – 2021. Однако КТП не соответствует рабочей программе (наблюдается нарушение в распределении часов). Также следует обратить внимание на количество обучающихся и контрольных работ по русскому языку и литературе.

- рабочие программы по русскому языку и литературе для 10 и 11 кл. составлены Гуцаловой Т.В., Никитиной Н.А. Структура рабочих программ соответствует Федеральному государственному стандарту среднего общего образования. Рабочая программа учебных предметов содержит 3 пункта: планируемые результаты освоения учебного предмета, курса; содержание учебного предмета (курса), тематическое планирование с указанием количества часов, отводимых на освоение каждой темы) в соответствии с письмом министерства образования, науки и молодежной политики Краснодарского края от 07.07.2016 года № 47-11727/16-11 «О рекомендациях по составлению рабочих программ учебных предметов, курсов и календарно-тематического планирования». Структура рабочих программ по русскому языку и литературе для 10-11 классов содержит все необходимые разделы. На момент проверки в КТП не проставлены фактические даты проведения уроков.

- рабочие программы и календарно-тематическое планирование преподавания русского языка и литературы в 6 - 9 классах составлены учителями Чёрной И.А., Петренко Е.Н., Никитиной Н.А., Гуцаловой Т.В. на основании примерной программы учебных предметов, включённых в содержательный раздел примерной общеобразовательной программы общего образования (протокол № 1/5 от 8.04.2015 года). Структура рабочих программ по русскому языку и литературе для 6-9 классов содержит все необходимые разделы. На момент проверки в КТП не проставлены фактические даты проведения уроков.

В ходе проверки МОБУ СОШ № 2 с целью оказания методической помощи был посещён урок русского языка в 7 «А» классе, учитель Н.А.Никитина.

Тема урока: «Р.Р. Описание внешности человека. Систематизация материалов к сочинению. Составление сложного плана».

Цели урока: систематизировать знания по описанию внешности человека; формировать навыки работы с дополнительной литературой; развивать творческое начало через привитие чувства красоты окружающего мира.

По списку - 31 человек. Присутствовало - 26 человек. Урок дан в соответствии с КТП, начат организованно (все учащиеся по звонку были на рабочих местах), учебные принадлежности в наличии. Тип урока - комбинированный (изучение нового материала и первичное закрепление). Урок начат с проверки домашнего задания и повторения пройденного материала по теме «Причастие». Актуализация опорных знаний, фронтальный опрос и работа у доски подвели к изучению новой темы. Учитель сам сформулировал тему урока, но не были обозначены и прокомментированы цели и задачи. Методы урока по типу познавательной деятельности - частично-поисковый (указать предложения с причастным оборотом, составить сложный план и т.д.), объяснительно-иллюстративный (беседа, описание), дедуктивный (применение знаний, обобщение). Деятельность учителя преобладала над деятельностью учащихся.

Структурные компоненты урока соблюдены частично. Принцип дифференцированного обучения, подведение итогов, этап рефлексии отсутствовали. Учитель пояснила домашнее задание (описание внешности одноклассника), дала рекомендации.

В процессе урока учитель продемонстрировал такие личные качества, как доброжелательность, умение прислушиваться к ответам учащихся. Атмосфера взаимопонимания с учащимися наблюдалась на протяжении всего урока.

Анализ урока русского языка в 9 «А» классе, учитель И.В.Петренко.

Тема урока: «Сложное предложение».

По списку - 25 человек. Присутствовало - 20 человек. Тип урока- изучение новых знаний. Урок дан в соответствии с календарно-тематическим планированием, начат по звонку. Словарная работа способствовала вовлечению учащихся в урок. Запись предложения на доске, выполнение синтаксического разбора способствовали не только повторению пройденного материала, но и подвели к изучению новой темы. Учителем была названа тема урока, но не озвучены цели. Мотивацию при изучении нового материала обеспечивали технологии проблемного диалога, развития критического мышления. Метод урока по типу познавательной деятельности - частично-поисковый, также использовались словесный (беседа, диалог), практический (составление опорной схемы, поиск информации), репродуктивный (списывание с доски), дедуктивный (применение знаний, обобщение). Этапы урока были взаимосвязаны между собой. Разнообразные виды учебной деятельности (работа с текстом, орфографический анализ, синтаксический анализ предложений) способствовали закреплению нового материала. Однако работа с текстом не совсем была продумана учителем: дети на начальном этапе не могли отличить сложное предложение от простого осложнённого.

Структурные компоненты урока соблюдены. Учителем использовались такие формы работы, как фронтальный опрос, комментированное письмо.

Принцип дифференцированного обучения, подведение итогов, этап рефлексии отсутствовали. Домашнее задание было составлено без учёта индивидуальных особенностей учащихся.

Учитель с детьми доброжелателен, уважителен.

### **Рекомендации:**

- в КТП проставить планируемые и фактические даты проведения уроков и устранить недочёты, указанные выше;
- соблюдать структурные компоненты урока и дозировать их по времени;
- активизировать мыслительную деятельность учащихся;
- создавать проблемные ситуации;
- организовать на уроке работу индивидуальную, групповую, в парах;
- на уроках формировать навыки самоконтроля и самооценки;
- реализовывать дифференцированное обучение.

Рабочие программы по истории и биологии для 5 классов созданы в онлайн-конструкторе, им присвоены уникальные ID-номера, которые отображены на титульных листах рабочих программ. С помощью конструктора сгенерированы: текст пояснительной записки в соответствии с примерной рабочей программой, содержание учебного предмета, планируемые образовательные результаты (личностные, метапредметные, предметные). В разделе «Тематическое планирование» отражены поля «Количество часов», «Дата изучения», «Виды деятельности», «Виды и формы контроля», «Электронные (цифровые) образовательные ресурсы». Однако КТП по истории (учитель Мартыяков Д.А.) не

соответствует рабочей программе учителя. КТП по биологии на момент посещения отсутствовало.

Рабочие программы для 6-9 классов и 10-11 классов по истории и обществознания (учитель Черная Г.А.) имеются в наличии. На титульных листах рабочих программ и КТП присутствует информации о соответствии рабочих программ учебных предметов действующим стандартам и основной образовательной программе ОО. Структура рабочих программ по истории и обществознанию для 6-9 классов, содержат все необходимые разделы. В раздел «Планируемые результаты освоения учебного предмета, курса» включены обобщенные требования к результатам обучения. Кроме того, в соответствии с Программой воспитания в личностных результатах отражены направления воспитательной деятельности. Однако в разделе «Тематическое планирование» рабочей программы по обществознанию для 10-11 классов не указаны основные направления воспитательной деятельности и основные виды деятельности обучающихся. Кроме того, в рабочую программу для 10-11 классов не включено содержание «разоблачение фальсификаций».

Рабочие программы по биологии для 6-9 и 10-11 классов (учитель Применко Г.И.) имеются в наличии. На титульных листах рабочих программ и КТП присутствует информации о соответствии рабочих программ учебных предметов действующим стандартам с учетом примерных ООП, и о соответствии основной образовательной программе ОО. Структура рабочих программ по биологии, содержат все необходимые разделы. В раздел «Планируемые результаты освоения учебного предмета, курса» включены обобщенные требования к результатам обучения. Кроме того, в соответствии с Программой воспитания в личностных результатах отражены направления воспитательной деятельности. Однако рабочая программа по биологии для 10-11 классов для обоих профилей (34ч. и 102 ч.) одна и не соответствует ни одному КТП.

Рабочие программы по химии 8-9 для классов и 10-11 классов (учитель Орешкина Г.П.) имеются в наличии. На титульных листах рабочих программ присутствует информации о соответствии рабочих программ учебных предметов действующим стандартам с учетом примерных ООП, и о соответствии основной образовательной программе ОО. Структура рабочих программ по химии, содержат все необходимые разделы. В раздел «Планируемые результаты освоения учебного предмета, курса» включены обобщенные требования к результатам обучения. Кроме того, в соответствии с Программой воспитания в личностных результатах отражены направления воспитательной деятельности. Однако в рабочей программе для 10-11 классов (углубленный уровень) в разделе Планируемые результаты отсутствует подраздел «Личностные результаты» с указанием основных направлений воспитательной деятельности. Предоставленное КТП соответствует рабочим программам. Однако графы «планируемая дата» и «дата фактическая» не заполнены.

Посещён урок химии в 9 б классе (учитель Орешкина Г.П.)

Проведенный урок – комбинированный: урок изучения нового материала и первичного закрепления. Тема урока соответствовала программе и КТП. Структура включала следующие этапы: организационный, опрос, объявление целей и задач, открытие новых знаний, первичное закрепление, домашнее задание. В ходе урока

были использованы объяснительно-иллюстративные методы (беседа, объяснение учителя, сообщение ученика), применялись средства наглядности (слайды презентации, демонстрационный эксперимент), эвристические методы (беседа о соответствии строения и свойств молекул), исследовательский метод (исследование физических и химических свойств оксида углерода). Урок начался с организационного момента, задача которого - подготовить учащихся к работе на уроке. (Приветствие друг друга, запись в журнал фамилии тех, кто отсутствует, проверка готовности ребят к занятию.) Этот этап урока, хотя и был непродолжительным, позволил быстро включить учащихся в ход урока.

Чтобы определить уровень знаний большинства учеников за короткий промежуток времени, учитель использует фронтальный опрос и индивидуальный опрос (дифференцированные карточки). В ходе фронтальной беседы учителем проверены качество усвоения материала, степень сформированности общеучебных навыков и умений. На этапе повторения учителем комментировались ответы учащихся, оценивались их знания, умения, деятельность школьников стимулировалась похвалой и одобрением. Учитель, на протяжении всего урока, доброжелателен, собран, спокоен.

Этап изучения нового материала учителем начался с сообщения темы, целей и задач урока, перед школьниками была поставлена учебная проблема. Новые понятия и схемы реакций предлагались учащимся по слайдам презентации. На уроке соблюдался принцип системности: от известного к неизвестному, от простого к сложному. Демонстрационный эксперимент, проведенный учителем, способствовал выработке умений и навыков проведения химического эксперимента. Формирование у учащихся целостной картины мира осуществлялось через межпредметные связи (экология и биология). При изучении нового материала учащиеся работали с учебником, рабочими тетрадями: записывали формулировки, составляли реакции, проверяли их правильность с изображением на экране (информация появлялась дозированно). Химический тест-диктант с экспресс-проверкой, проведенный с применением слайд-демонстрации, способствовал закреплению изученного материала.

Особое внимание было уделено инструктажу по выполнению домашнего задания т.к. оно являлось дифференцированным и требовало качественного понимания. Завершающим этапом была оценка учителем результатов урока, комментирование деятельности учащихся, выставление отметок.

Но следует отметить, что проведенный урок не лишен недостатков. На этапе проверки домашнего задания ребята были несколько пассивны. В беседах школьники не всегда формулировали полные ответы. В целом урок прошел успешно.

Рекомендовано:

- Учителям предметникам: устранить указанные выше недочеты в рабочих программах;
- работая над созданием и корректировкой рабочих программ и КТП руководствоваться письмом МОН И МП КК от 13.07.2021 № 47-01-13-14546/21 «О составлении рабочих программ учебных предметов и календарно-тематического планирования»



2. Учителю Орешкиной Г.П. продолжить работу по использованию на уроках технологии дифференцированного обучения и ИКТ; организовывать проблемные и поисковые ситуации, активизируя этим деятельность учащихся; на этапе проверки домашнего задания использовать эффективные методы работы (опросная цепочка, рецензирование устного ответа и т.п.).

Методистом И.А. Алифановой проверены рабочие программы учителей: ОБЖ, физической культуры, английского языка. Рабочие программы по английскому языку для 5 класса (обновленный ФГОС) составлена через конструктор, имеет ID (группа учителей, разработчиков учебной программы: Ларионова Н.Г., Яфаева М.Н., Купрякова Г.В.). Программа разработана в соответствии с ФГОС основного общего образования (примерные программы). В календарно тематических планах не обозначены даты проведения уроков. Рабочие программы по английскому языку для 6-9 и 10-11 классов (группа учителей, разработчиков учебной программы: Ларионова Н.Г., Яфаева М.Н., Купрякова Г.В.) имеются в наличии. На титульных листах рабочих программ и КТП присутствует информации о соответствии рабочих программ учебных предметов действующим стандартам с учетом примерных ООП, и о соответствии основной образовательной программе ОО, СОО. Структура рабочих программ по английскому языку, содержат все необходимые разделы. В раздел «Планируемые результаты освоения учебного предмета, курса» включены обобщенные требования к результатам обучения. Кроме того, в соответствии с Программой воспитания в личностных результатах отражены направления воспитательной деятельности. В КТП нет запланированных и фактических дат. Рабочие программы учителя физической культуры Кротенок А.П. и КТП невозможно было проверить из-за их отсутствия (сам учитель находился на больничном во время посещения). Частично были в наличии программы Филимоненкова В.А. (5 класс (обновленный ФГОС) составлена с помощью конструктора, имеет ID), программы по физической культуре ОО и СОО составлены в соответствии с требованиями, содержат раздел Программы воспитания, в личностных результатах отражены направления воспитательной деятельности, но программы по внеурочной работе «Самбо» - вообще отсутствовали. Программы по ОБЖ (учитель Войтов С.А.) на ступень 8-9, 10-11 классов составлены в соответствии Федеральным государственным стандартом основного (среднего) общего образования. Рабочие программы учебных предметов содержат 3 пункта: планируемые результаты освоения учебного предмета, курса; содержание учебного предмета (курса), тематическое планирование с указанием количества часов, отводимых на освоение каждой темы) в соответствии с письмом министерства образования, науки и молодежной политики Краснодарского края от 07.07.2016 года № 47-11727/16-11 «О рекомендациях по составлению рабочих программ учебных предметов, курсов и календарно-тематического планирования»; содержат раздел Программы воспитания, в личностных результатах отражены направления воспитательной деятельности. Структура рабочей программы по ОБЖ для 10-11 классов содержит все необходимые разделы, содержит раздел Программы воспитания, в личностных результатах отражены направления воспитательной деятельности. На момент проверки в КТП не проставлены фактические даты проведения уроков.

Были посещены уроки Учителя английского языка Яфаевой М.Н. в 5 б классе по теме: «Present Continuous, Present Simple», присутствовало 15 учащихся. Тип урока - комбинированный урок. Содержание урока: на всех этапах урока задачи были доведены до сознания учащихся четко, хотя отсутствовал печатный раздаточный материал. Урок провела в кабинете английского языка. Свободно пользовалась доской, но интерактивных методов (аудирование, прослушивание) не использовала. Отбор и последовательность упражнений для формирования навыков и развития умений в области устной и письменной речи правильный. Говорила на уроке на английском языке. На русский язык переходила только в случаях необходимости. Методическая структура урока:

1. Организационный этап – присутствовал;
2. Формулировка темы и цели- присутствовал;
3. Этап проверки домашнего задания – присутствовал;
4. Этап всесторонней проверки знаний – присутствовал;
5. Этап подготовки учащихся к активному усвоению знаний – частично присутствовал;
6. Этап усвоения новых знаний – присутствовал;
7. Этап закрепления новых знаний – присутствовал;
8. Рефлексия (самоанализ и самооценка) – присутствовал;
9. Этап информации учащихся о домашнем задании и инструктаж по его выполнению – присутствовал, но домашнее задание не было дифференцированным (хотя присутствовали очень слабые учащиеся, которым выполнение заданной домашней работы станет затруднительным).

Урок целостный, достаточно динамичный, связный и целенаправленный.

На уроке были использованы различные организационные формы обучения:

- фронтальная форма обучения (опрос учащихся), но ориентировался учитель только на 30% класса, остальные были пассивны; групповая форма обучения (транскрипция); индивидуальная форма обучения (ответы доски, пересказ текста).

Целеполагание осуществляется только учителем, а не совместно с учащимися. Правильно использовались. В ходе речевой зарядки учитель задавал им вопросы. Учитель использовал словесно-иллюстративный метод. В основе данного этапа применялись наиболее распространенные устойчивые выражения по теме. На этапе актуализации знаний (brain- storming) учащиеся отвечали на вопросы по тексту.

На основном этапе урока учащимся предлагается выполнить упражнения, поставив глагол в нужную форму: настоящее простое время или настоящее длительное время.

Этап формирования навыков и умений предполагал работу по развитию навыков монологической речи учащихся. Учащиеся работали пассивно. Составлялись предложения, употребив нужное время. Рефлексия, проверка степени понимания и усвоения материала осуществлялась учителем с помощью метода беседы. На этапе контроля знаний и способов деятельности была проведено повторение видо-временных тем Present Continuous, Present Simple; была осуществлена экспресс – диагностика результатов усвоения грамматического и лексического материала урока, учащиеся выполняли небольшой тест. С помощью ключа была проведена выборочная проверка работ.

Рефлексия и подведение итогов учебного занятия предполагали анализ того, что получилось, что было усвоено хорошо, что вызвало затруднение, что требует совершенствования. Учитель прокомментировал оценки учащихся. Самоконтроль учащихся на уроке отсутствовал. Урок спланирован хорошо, материал подобран в соответствии с возрастом учащихся, темой и целью урока. Но отсутствует подведение итогов, проверки и выдачи домашнего задания. Коммуникация с учащимися состоялась. Урок прошел в дружелюбной атмосфере, что способствует повышению мотивации учащихся.

Предложение для устранения недостатков в планировании, методике проведения урока: использовать активные формы конструирования урока по ФГОС (постоянно), дифференцировать домашнее задание, всегда использовать техническое оборудование (например, при аудировании), включить в урок этап проверки домашнего задания, этап информирования учащихся о домашнем задании, инструктаж по его выполнению. Продолжить тренировки учащихся в чтении вслух. Учитывать составлять логически связанный рассказ.

Посещен урок английского языка в 6 а классе Купрякова Г.В. по теме «Описание внешности. Лондон». В ходе занятия использовались методы презентации, демонстрации, беседы, наглядно-иллюстративный метод, проблемно – поисковый метод, практический, метод контроля, взаимо - и самооценки. Также применялись приемы показа, объяснения, выполнения одноязычных упражнений без опоры и с опорой на печатный текст; групповая, фронтальная и индивидуальная формы организации познавательной деятельности учащихся. Основными средствами обучения на уроке были дифференцированные задания, картинки, опоры, ТСО, раздаточный материал. На мой взгляд, занятие прошло продуктивно. Так как в ходе урока использовалась групповая форма учебной деятельности, это позволило активизировать речемыслительную деятельность студентов, на протяжении всего занятия поддерживать интерес к материалу урока. Работа в группах способствовала формированию интерактивных навыков учеников, чувства причастности к учебному процессу, ответственности за результат совместной деятельности.

Ход урока:

1. Оргмомент прошел организованно. (Поздоровалась с учащимися на английском языке, отметила присутствующих, проверила готовность класса к началу урока.)
2. 20 минутная проверка ранее изученного и домашнего задания – зачет (была работа с дневником – выставлялись не положительные оценки).

Погружение в урок. В начале урока было погружение в тему, где дети сами угадали, о чем пойдет речь на уроке. Фонетическая зарядка была направлена на снятие трудностей, которые могли бы возникнуть при выполнении следующего задания, а именно чтение текста. В ходе речевой разминки была проведена беседа с учениками по теме. Учащиеся приняли цели выполняемых учебных действий и проявили инициативность в общении с учителем и с учениками. Этапы урока логически взаимосвязаны между собой, и наблюдается плавный переход от одного этапа к другому. Содержание урока обогащено яркими иллюстрациями, опорными словами при аудировании, что представляет познавательный интерес для учащихся. Считаю, что используемые упражнения адекватны задачам урока. Урок

преимущественно вёлся на английском языке. Сухорадина И.В. прибегала к русскому языку только по необходимости и считаю это мотивированным. Речь учителя аутентична и адаптивна к уровню языковой подготовки учащихся данного класса. Предложение для устранения недостатков в планировании, методике проведения урока: организовывать подведение итогов, развивать память, внимание, логическое мышление, эмоциональную сферу личности, умения понимать на слух с целью извлечения информации, умение применять полученные знания в конкретной ситуации. Дифференцировать домашнее задание.

Рекомендовано: учителям предметникам: устранить указанные выше недочеты в рабочих программах; работая над созданием и корректировкой рабочих программ и КТП руководствоваться письмом МОН И МП КК от 13.07.2021 № 47-01-13-14546/21 «О составлении рабочих программ учебных предметов и календарно-тематического планирования». Учителям физической культуры принести на проверку все рабочие программы.

### Воспитательная работа.

В соответствии с планом работы муниципального бюджетного учреждения дополнительного педагогического образования «Информационно-методический центр» города Лабинска муниципального образования Лабинский район на 2022 - 2023 учебный год, с целью оказания методической и консультативной помощи, а также активизации воспитательной работы методистом МБУ ИМЦ города Лабинска Локтиенко Светланой Геннадьевной 6 октября 2022 года посещена МОБУ СОШ № 2 имени Н.Я.Василенко города Лабинска Лабинского района и проведен анализ рабочей программы воспитания, планирования воспитательной работы классных руководителей в 5, 9, 11 классах.

Рабочая программа воспитания МОБУ СОШ № 2 имени Н.Я.Василенко города Лабинска Лабинского района утверждена решением педагогического совета от 31 августа 2022 года, протокол № 1. Программа написана на период до 2025 года и представляет собой управленческий документ, разработанный с учетом ФЗ № 273 от 29 декабря 2012 г. «Об образовании в Российской Федерации», в соответствии с приоритетами государственной политики в сфере воспитания, установленными в Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года (Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29.05.2015 № 996-р) и ФГОС НОО (приказ Минпросвещения России от 31 мая 2021 г № 286), ФГОС ООО (приказ Минпросвещения России от 31 мая 2021 г № 287), ФГОС СОО (приказ Минпросвещения России от 17 мая 2012 г № 413), на основе Примерной рабочей программы воспитания для общеобразовательных школ, одобренной решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 23 июня 2022 г. № 3/22).

Рабочая программа воспитания включает три раздела: целевой, содержательный, организационный. Приложение — примерный календарный план воспитательной работы на 2022—2023 учебный год.

Раздел 1. Целевой - является единым для всех общеобразовательных организаций РФ согласно рекомендациям Примерной рабочей программы воспитания для общеобразовательных школ. Целевые ориентиры определены в соответствии с инвариантным содержанием воспитания обучающихся на основе

российских базовых (гражданских, конституциональных) ценностей, обеспечивают единство воспитания, воспитательного пространства и сформулированы на уровнях начального общего, основного общего, среднего общего образования по направлениям воспитания в соответствии с ФГОС.

Раздел 2. Содержательный включает в себя пункт 2.1- Уклад общеобразовательной организации и пункт 2.2- Виды, формы и содержание воспитательной деятельности. В данном разделе школа описала основные особенности уклада общеобразовательной организации: основные вехи истории МОБУ СОШ № 2; социальные партнёры школы, их роль, возможности в развитии, совершенствовании условий воспитания, воспитательной деятельности; особенности местоположения и социокультурного окружения общеобразовательной организации, включённость в историко-культурный контекст территории; контингент обучающихся, их семей, его социально-культурные особенности, наличие и состав обучающихся с особыми образовательными потребностями, с ОВЗ, находящихся в трудной жизненной ситуации и др. Школа также указала наиболее значимые традиционные дела, события, мероприятия, составляющие основу воспитательной системы.

Виды, формы и содержание воспитательной деятельности представлены по модулям, в которых описываются виды, формы и содержание воспитательной работы в рамках определённого направления деятельности и с учетом условий, средств, возможностей собственно школы.

Вариативные модули добавлены добровольческая деятельность «Волонтерство» и модуль «Я – гражданин России», направленные на формирование активной гражданской позиции и патриотизма.

В разделе 3 – Организационном - представлено кадровое обеспечение, нормативно-методическое обеспечение, требования к условиям работы с обучающимися с особыми образовательными потребностями, система поощрения социальной успешности и проявлений активной жизненной позиции обучающихся, а также анализ воспитательного процесса.

Выводы: все разделы рабочей программы воспитания соответствуют рекомендациям Примерной рабочей программы воспитания для общеобразовательных школ, одобренной решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию, ФГОС общего образования всех уровней и отражают систему воспитательной работы и особенности воспитательного процесса в школе.

На момент проверки было изучено 3 плана воспитательной работы - 5 А класса, классный руководитель Черная И.А., 9 Б класса, классный руководитель Курчина Е.В., 11 А класса, классный руководитель Гуцалова Т.В.

План воспитательной работы классного руководителя представлен разделами:

индивидуальная карточка классного руководителя, которые содержит данные (ФИО, образование, стаж работы, контактные данные и т.д.;

общую информацию – основные задачи воспитательной работы школы и класса, которые необходимо решить при работе с классным коллективом для достижения главной цели воспитательной работы

анализ воспитательной работы за 2021-2022 учебный год,

характеристика классного коллектива,  
социальный паспорт класса,  
информация об учащихся – список класса,  
основные формы деятельности с учащимися, в том числе с учащимися,  
требующими особого внимания,  
занятость учащихся во внеурочное время,  
работа с родителями, тематика родительских собраний,  
состав родительского комитета,  
календарно-тематический план воспитательной работы по месяцам и  
модулям на 1 полугодие учебного года,  
приложение - разработки проведенных мероприятий,  
Планы воспитательной работы составлены по единому шаблону,  
закрепленному локальным актом школы.

Проверенные планы воспитательной работы отражают приоритетные направления школьной воспитательной системы, содержат мероприятия, направленные на формирование гражданско-патриотического, духовно-нравственного, эстетического, трудового, экологического, физического воспитания, ценности научного познания, социализации и профессиональной ориентации обучающихся, формирование культуры здорового и безопасного образа жизни, а также на формирование классного самоуправления, на профилактику правонарушений и безнадзорности учащихся. В планах воспитательной работы нашли отражения классные и школьные традиции: День именинника, турслет.

Анализ работы классных руководителей 9 Б и 11 А классов за прошлый учебный год составлен в полном объеме, подробно проанализирована эффективность целеполагания воспитательной работы в классе и проделанную работу для решения поставленных задач, отмечены положительные и отрицательные моменты, поставлены новые задачи на следующий учебный год. В 5 А – нет характеристики классного коллектива, дети только перешли на следующую ступень обучения, классный руководитель изучает класс.

Выводы: в школе разработаны единая структура планов воспитательной работы, единый план – сетка по всем направлениям и видам деятельности воспитательной работы, классные руководители умеют анализировать свою деятельность, составляют качественные характеристики классного коллектива, оформляют тематические папки по проведенным мероприятиям. Однако, во всех представленных планах не указан классный актив. В плане 5 класса нет мероприятий, направленных на адаптацию учащихся при переходе из начальной школы в среднее звено обучения, нет тематики родительских собраний, социального паспорта класса, не указан актив класса и список поручений. В 11 классе классный руководитель ставит цель и задачи, которые не соответствуют возрастным особенностям и целевым установкам выпускников школы.

Рекомендации: при планировании воспитательной работы подходить более ответственно при установке цели и задач воспитательной работы, учитывать специфику возраста и ступени обучения, а также особенности классного коллектива; указывать конкретные мероприятия, соответствующие возрасту учащихся, и ответственного за мероприятия;

в классные мероприятия включать совместные с родителями праздники, походы, встречи, направленные на сплочение детского коллектива, на формирование классных традиций, на воспитание уважения к старшим, взаимопомощи и взаимовыручки, где родители выступают в роли положительного примера по воспитанию детей;

при планировании родительских собраний проводить анализ взаимоотношений в классном коллективе, занятости учащихся во внеурочное время и вовлечению в досуговую и трудовую деятельность, практические занятия для родителей по налаживанию детско-родительских взаимоотношений.

### **Работа библиотеки.**

*Цель посещения:* проанализировать работу школьной библиотеки; оказать методическую помощь.

*Методы:* Изучение основного и учебного фонда библиотеки, наглядного оформления, основной учетной документации.

Школьная библиотека располагается на втором этаже в классной комнате площадью 98,5 кв. м. Здесь расставлены документы основного фонда, фонд учебников и имеется 10 посадочных мест для читателей. Освещение в библиотеке хорошее. Компьютер неисправен нет подключения к сети интернет, нет принтера. В библиотеке 740 читателей.

Штат библиотеки состоит из 1 ставки библиотекаря.

Библиотекарем работает Дьяченко Галина Владимировна, образование по диплому среднее техническое. Стаж работы в библиотеке 2 года, общий стаж работы 38 лет. Курсы повышения квалификации проходила в октябре 2020 г. Куратором библиотеки является завуч по воспитательной работе.

Следует отметить, что фонд библиотеки раскрывают следующие выставки: «Край, в котором ты живешь», «Казачьи России – сыны Отечества», «Мой любимый город Лабинск», «2022 – год культурного наследия народов России», «Закон и подросток», «Антитеррор» «Государственные символы России и Кубани», «Молодежь против наркотиков», «Мир сказок», «Книги – юбиляры 2022 года».

Основной фонд библиотеки не пополнялся с 2013 года. Последнее списание фонда (основного и учебного) было в 2021 году.

Фонд периодических изданий представлен лишь 1 изданием: «Педагогическим вестником Кубани».

Инвентаризация учебного фонда проводится ежегодно. Выдача учебников регистрируется в ведомостях, проверка состояния учебников осуществляется ежеквартально. Обеспеченность учащихся учебниками составляет около 90%. Остальные заимствуют из фондов других школьных библиотек.

Основная учетная документация библиотеки своевременно заполняется. Имеется годовой план работы, график проведения библиотечных уроков.

Массовая работа представлена библиотечными уроками, викторинами, обзорами книг.

Рекомендации библиотекарю:

1. Разнообразить массовую работу: планировать к проведению уроки мужества, часы памяти, литературные гостиные.
2. Обновить наполняемость папок ОГЭ, ЕГЭ.

Администрации:

1. Изыскать возможность на подписку периодических изданий для учащихся.
2. Отремонтировать библиотечный компьютер, приобрести для библиотеки МФУ (принтер, ксерокс, сканер) и подключить интернет. Это значительно улучшит качество обслуживания читателей.
3. Запланировать замену линолеума в библиотеке.

Методисты:

И.А. Алифанова

С.Ю. Арепьева

Т.В. Данильченко

Е.А. Козарезова

О.Р. Лагутина

С.Г. Локтиенко

М.М. Запальская

Со справкой ознакомлены:

Директор МОБУ СОШ №2

Самусенко И.Н.