

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЕННОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО
ОБРАЗОВАНИЯ «ИНФОРМАЦИОННО-
МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР» ГОРОДА
ЛАБИНСКА МУНИЦИПАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ ЛАБИНСКИЙ РАЙОН
Агрономическая ул., д.5, г. Лабинск
Краснодарский край, 352500
ИНН 2314014142, ОГРН 1022302349684
КПП 231401001, тел.: 3-49-80
От 25.10.2021г. № 629
На 05.12.22г. от 1025

Справка по итогам посещения методистами МКУ ИМЦ города Лабинска МОБУ СОШ № 3 им. Е.В. Хлудеева г.Лабинска Лабинского района

В соответствии с планом работы Муниципального казенного учреждения дополнительного педагогического образования «Информационно-методический центр» города Лабинска муниципального образования Лабинский район на основании приказа МКУ ИМЦ от 20.08.2022г. № 01-03/31 «Об утверждении плана работы МКУ ИМЦ», письма № 735 от 07.09.2022г. «О реализации плана работы МКУ ИМЦ города Лабинска. Методическое сопровождение ОО Лабинского района» было проведено посещение МОБУ СОШ № 3 им. Е.В. Хлудеева г.Лабинска Лабинского района.

Цель посещения: реализация совместного плана работы УО Лабинский район и МКУ ИМЦ города Лабинска по организации процесса повышения и совершенствования качества образования в ОО Лабинского района, по работе со школами ШНОР, «500+», для организации деятельности по реализации индивидуальных образовательных маршрутов педагогов Лабинского района в образовательных учреждениях основного начального, основного общего, среднего общего образования, образовательных учреждениях; оказание методической помощи по работе с рабочими программами, внедрения обновленных ФГОС, КТП, журналами, по реализации мероприятий подготовки к ВПР, ГИА-2023, по организации подготовки и проведения уроков.

Сроки посещения: 10 ноября 2022 года

Основные методы:

- анализ документации, работа с журналами и рабочими программами, календарно-тематическим планированием, расписанием 2022-2023 учебного года, учебным планом школы;
- посещение уроков, библиотеки;
- посещение классных часов и Уроков мужества;
- собеседование с классными руководителями и учащимися;
- анкетирование учащихся.

Состав группы: методисты МКУ ИМЦ города Лабинска: Алифанова И.А., Козарезова Е.А., Арепьева С.Ю., Запольская Л.М.

Начальное общее образование.

В ходе методического выезда в МОБУ СОШ № 3 города Лабинска были изучены: ООП НОО и ООП ООО, рабочие программы учителей; проведены беседы с заместителем директора по начальной школе С.С. Доюновой, учителями.

В ходе работы выявлено, что в наличии имеется ООП НОО (ФГОС – 2009) и ООП НОО (ФГОС – 2021). Их структура соответствует нормативным документам.

Анализ представленных рабочих программ, календарно-тематического планирования учителей, работающих в 1-х классах, показал, что они составлены в соответствии с обновленными стандартами (ФГОС - 2021) при помощи конструктора рабочих программ. Рабочие программы учителей 2-4 классов также соответствуют нормативным документам, имеют все необходимые разделы. В соответствии с требованиями программы и тематическим планированием не нарушается последовательность изучения курсов и распределение часов по разделам.

Был посещен урок чтения во 2 «Г» классе по теме: «О медали». (учитель О.Ю. Чиркова). На уроке присутствовал 19 обучающихся, все имели учебные принадлежности. Учителем создан благоприятный психологический настрой детей на работу. Учащиеся настроены на выполнение большого объема работы.

Исходя из целей и задач, был спланирован тип урока: урок актуализации знаний и умений. Урок проводился в форме коллективного этюда.

Педагог предлагал оригинальные задания, адекватные возрастным особенностям детей и соответствующие цели и задачам урока. А чтобы познавательный интерес стал мотивом познавательной деятельности учащихся, учитель ставила перед учениками посильные познавательные проблемы, для решения которых необходимо было выполнять определенные действия, провести анализ, сравнение, обобщение. Отобранное содержание урока, организация активной мыслительной деятельности учащихся на всех этапах урока способствовали достижению образовательных целей урока. Педагог создал условия для развития и реализации задатков и способностей ребенка; наблюдались элементы, способствующие формированию и развитию индивидуальности, самостоятельности и творческого потенциала личности. Пояснение учителя проходят в доступной форме, чётко выделяются основные моменты опорных знаний, проговариваются этапы решения заданий. Учитель владеет классом, своевременно переключает внимание учащихся, применяет разнообразные виды работ на уроке. В ходе урока отражены разнообразные формы деятельности детей. Цель урока достигнута, пути достижения выбраны эффективно; на уроке достигнуто единство усвоения знаний с выработкой умений.

Во время проведения урока поведение учителя соответствовало нормам педагогической этики:

- требовательность и уважительность к воспитаннику; – умение видеть и слышать ученика, сопереживать ему; – деловой доброжелательный тон общения; – внимательность, чуткость педагога.

Рекомендации учителям начальных классов:

1. Строить уроки на основе системно-деятельностного подхода, при котором ребенок сам добывает знания в процессе собственной учебно-познавательной деятельности;
2. На каждом уроке формулировать совместно с обучающимися тему и цели урока, создавать мотивационное поле для активизации познавательной деятельности;
3. Включать воспитательный аспект в образовательную деятельность;

4. Спланировать дифференцированный подход к организации деятельности.
5. Проводить работу по формированию смыслового чтения, работать над интонацией.

Основное (среднее) общее образование.

Для осуществления проверки администрация школы предоставила рабочие программы по предметам:

ФИО учителя	предмет	класс	выявленные несоответствия
Абрамян Милена Рубиковна	математика	5 ID4369881	Замечаний нет
Чернякова Марина Николаевна	математика	5 ID4413684	Замечаний нет
Гвоздева Ирина Владимировна	ИЗО	5 ID4896667	Замечаний нет
Михайлова Любовь Николаевна	музыка	5 ID2196641	Замечаний нет
Абрамян Людмила Васильевна	география	5 ID3353420	Замечаний нет
Александрова Елена Викторовна	Информатика и ИКТ	7-9 класс	Замечаний нет
Александрова Елена Викторовна	Информатика и ИКТ	10-11 класс	Замечаний нет
Чернякова Марина Николаевна	математика	5-6 класс	Разделы в содержании не соответствуют разделам в тематическом планировании
Гвоздева Ирина Владимировна	ИЗО	5-7 класс	В планировании отсутствует основные направления воспитательной деятельности
Чернякова Марина Николаевна	математика	10-11 класс	В содержании не раскрыты направления воспитательной деятельности
Белякова Индира Равильевна	физика	10-11 класс	Замечаний нет
Сидорова Наталья Александровна	география	5-9 класс	Замечаний нет
Сидорова Наталья Александровна	география	10-11 класс	Замечаний нет

В ходе плановой проверки школы методист МБУ ИМЦ С.Ю. Арепьева посетила уроки математики в 9 «Г» классе (учитель Молчанова Юлия Александровна) и в 7 «Б» классе (учитель Стручалина Елена Викторовна).

Тема урока в 9 «Г» классе: «Функция вида $y = k/x$ ». На уроке присутствовало 17 обучающихся. Данный урок тесно связан с предыдущей темой. Тема урока соответствовала программе и КТП. Структура урока включала следующие этапы: организационный момент, актуализация знаний, постановка учебной задачи, объяснение нового материала, закрепление учебного материала, информация о домашнем задании, инструктаж по его выполнению. Урок начинается с организационного момента: учитель приветствует учеников, ученики приветствуют учителя, готовятся к уроку. На этапе актуализации знаний учителем проверены качество усвоения материала, степень сформированности общеучебных навыков и умений. При объяснении

нового материала сначала ученики занимаются воспроизводящей деятельностью. Затем выполняют задания, требующие владения обобщенными умениями и элементами переноса знаний и способов деятельности в новые ситуации. Содержание урока соответствовало его цели. На этапе закрепления нового материала учитель выступает в роли консультанта. Этапы урока четко прослеживались, были логически выстроены и последовательны. На протяжении всего урока речь учителя четкая, отношение к обучающимся доброжелательное, ответы учащихся комментировались. Во времени урока учитель немного не уложился. Домашнее задание записано на доске, но учитель дает консультацию по его выполнению после звонка. Также итог урока не подведен.

Рекомендации учителю: на этапе актуализации знаний использовать ТСО, итог урока подводить обязательно, не допускать выдачу домашнего задания после звонка с урока.

В 7 «Б» классе лабораторная работа № 6 по теме: «Измерение плотности твердого тела». На уроке присутствовало 19 обучающихся. Данный урок тесно связан с предыдущей темой. Тема и содержание урока соответствовали рабочей учебной программе. Структура урока включала следующие этапы: организационный момент, актуализация опорных знаний, правила техники безопасности, осуществление самостоятельной работы, подведение итогов, информация о домашнем задании. Урок начинается с приветствия, готовности учеников к уроку. Далее учитель проводит вводную беседу, в которой определяет проблему и ставит цель. При актуализации знаний учитель наглядно показывает различные вещества. Проводит подробный инструктаж. Учащиеся работают в группах (шесть групп) с информацией из учебника, лабораторным оборудованием для проведения физических опытов и экспериментов, общаются и взаимодействуют друг с другом и учителем, получают его консультации в случаях затруднения. Деятельность учащихся спланирована так, что отражается естественный ход приобретения знаний, т.е. от фактов, полученных в ходе проведения опыта к знаниям. Время каждого этапа урока было распределено рационально. Итог урока подведен совместно с учащимися. Домашнее задание записано на доске, инструкция по выполнению дана. Эффективность проведенного урока достаточно высока. Цель достигнута.

Также, в ходе посещения осуществлена проверка материала по подготовке к ОГЭ по математике (учитель Молчанова Ю.А.):

- график занятий (Ср 7 урок с 13.30 до 14.10, Пт 7 урок с 13.30 до 14.10);
- тематическое планирование;
- перечень учебно-методического обеспечения;
- список учащихся (23 ученика);
- список слабоуспевающих (10 учеников, + 1 ученик ОВЗ);
- учет посещаемости;
- варианты работ по темам.

У каждого ученика присутствует диагностическая карта. Диагностические карты заполняются своевременно.

При подготовке к ОГЭ по физике (учитель Стручалина Е.В.) в наличии материал:

- план работы по подготовке к ОГЭ;

- пояснительная записка;
- план индивидуальных занятий;
- график консультаций (ЧТ с 13.30 до 14.10 для 9 «А», 9 «Б», 9 «Г»);
- список литературы;
- журнал посещений;
- список группы риска (1 учащийся);
- демоверсия, спецификация, кодификатор;
- диагностические карты на каждого учащегося;
- индивидуальная карта обучающегося.

Таким образом прослеживается система работы учителей по подготовке обучающихся 9 класса к сдаче основного государственного экзамена в 2023 году.

В день посещения МОБУ СОШ № 3 методистом Запольской Л.М. были запрошены рабочие программы и календарно-тематическое планирование по русскому языку и литературе, посещены уроки русского языка и литературы. Проверка показала следующее:

1. Рабочие программы по русскому языку и литературе для 5-го класса разработаны учителями Аполоховой О.В. (русский язык ID 3774436, литература ID 4470614), Степанцовой О.Г. (литература ID 4402486), Иванцовой А.Г. (русский язык ID 441645, литература ID 4485281) в онлайн – конструкторе в соответствии с обновлёнными стандартами ФГОС – 2021. Указанные программы соответствуют нормативным документам.

2. Рабочая программа по литературе для 5-9 классов составлена Семёновой Т.Н., соответствует требованиям и положениям ФГОС основного общего образования, утверждена решением педагогического совета (Пр. № 1 от 29.08.2022 г.), разработана в соответствии с примерной программой учебных предметов, включённых в содержательный раздел примерной общеобразовательной программы общего образования (протокол № 1/5 от 8.04.2015года). Структура рабочих программ содержит все необходимые разделы.

3. Рабочая программа по русскому языку для 10 - 11 классов (количество часов – 68) составлена Семёновой Т.Н., утверждена решением педагогического совета (Пр. № 1 от 29.08.2022 г.). Структура рабочей программы соответствует Федеральному государственному стандарту среднего общего образования, содержит 3 основных пункта: планируемые результаты освоения учебного предмета, курса; содержание учебного предмета (курса), тематическое планирование с указанием количества часов, отводимых на освоение каждой темы. Однако календарно-тематическое планирование по русскому языку учителем Семёновой Т.Н. составлено для 11 класса на 102 часа.

4. Календарно-тематическое планирование по русскому языку и литературе во всех классах составлено в соответствии с рабочими программами, утвержденными решением педсовета от 29 августа 2022 г. протокол № 1, и рассчитано на количество часов, предусмотренное учебным планом МОБУ СОШ № 3 на 2022-2023 учебный год.

Выводы и рекомендации:

- представленные для анализа рабочие программы и КТП в основном соответствуют нормативным требованиям. Учителям, получившим замечания

по составлению рабочих программ и КТП, доработать представленные рабочие программы и КТП в соответствии с нормативными документами;

- обратить внимание на оформление титульного листа;
- проставить фактические даты проведения уроков;
- при необходимости проводить корректировку календарно-тематического планирования и заполнять электронные журналы строго в соответствии с КТП по факту.

Анализ посещённого урока литературы в 9 «В» классе, учитель
А.Г. Иванцова.

Дата посещения: 10 ноября 2022 г.

Тема урока: «Тема дружбы в творчестве А.С. Пушкина».

Присутствовало - 14 человек. Урок дан в соответствии с рабочей программой и календарно-тематическим планированием учителя, начат по звонку, где в начале урока присутствовало 6 человек, остальные 8 человек опаздывали в течение 15 минут. Начало урока показало, что не все учащиеся имеют учебные принадлежности: учебники, тетради, дневники. Учитель Иванцова А.Г. пыталась настроить класс на работу, но безуспешно. Дети отвлекались или просто отсиживались в течение всего урока.

Данный урок является продолжением серии уроков по творчеству А.С. Пушкина, однако девятиклассники не владеют знаниями пройденного материала, не подготовили домашнее задание (стихотворение наизусть), которое осталось прежним и на следующий урок.

Тема урока и цели были озвучены учителем. Использование ИКТ способствовало учителю «открыть» новые знания по творчеству А.С. Пушкина. Данный этап урока не был логически завершён, так как учитель не продумал дальнейшую работу с учащимися.

Структурные компоненты урока соблюдены частично. «Закрепление нового материала», «Этап рефлексии», «Подведение итогов» отсутствовали. Учителю не удалось достичь поставленных целей и задач.

Анализ посещённого урока русского языка в 9 «А» классе, учитель
Семёнова Татьяна Николаевна.

Тема: «Основные группы ССП по значению и союзам».

Присутствовало: 24 человека.

Анализируемый урок соответствует календарно-тематическому планированию учителя Семёновой Т.Н., начат организованно с проведения самостоятельной работы по теме «Одна и две Н в разных частях речи». Урок методически выстроен правильно. Актуализация имеющихся знаний, способов учебной деятельности, наличие проблемных вопросов способствовали не только закреплению изученного материала, но и помогли учителю грамотно выстроить работу и подвести обучающихся к изучению нового материала, сформулировать тему урока, назвать цели и задачи.

На уроке использовались разные формы работы: индивидуальная, фронтальная. Содержание урока оптимально. Методы обучения – словесный, частично-поисковый. Создание на уроках проблемной ситуации способствовало активизации познавательной деятельности учащихся.

В ходе урока осуществлялась словарно-орфографическая и лексико-грамматическая работа. Важно, что учитель использовал разнообразные виды

деятельности, а также разные по типу задания. За счет постоянной смены видов деятельности дети не устали, хотя плотность урока была высокой.

Структура урока чёткая, соответствовала типу и целям урока. Переход от одного этапа к другому был плавным. Учащиеся показали, что умеют работать с учебником, у доски, наблюдать, делать выводы. Общение на уроке строилось в форме диалога, взаимоотношения между учителем и учащимися доброжелательные, что способствует формированию коммуникативных УУД.

Объем домашнего задания оптимальный, но составлено без учёта индивидуальных особенностей учащихся. Дан краткий инструктаж по его выполнению.

Анализ посещённого урока русского языка в 6 «А» классе, учитель
Власова Галина Анатольевна.

Тема: «Повторение изученного в 5 классе по теме «Имя существительное».

Присутствовало: 21 человек

Урок дан в соответствии с рабочей программой и календарно-тематическим планированием учителя Власовой Г.А., начат по звонку с повторения пройденного материала по теме «Имя существительное как часть речи». Запись слов под диктовку позволила не только повторить пройденный материал по теме «Падежные окончания имён существительных», но и закрепить его на практике. Учитель профессионально подвел детей к теме урока, которую ребята озвучили самостоятельно. Также учащимися самостоятельно были определены цели урока, что соответствует системно-деятельностному подходу в обучении.

На уроке велась целенаправленная работа по формированию учебной мотивации. Мотивацию при изучении нового материала обеспечивали технология проблемного диалога.

Структура урока и тип урока соответствуют поставленной теме и специфике предмета. Этапы урока соблюдены и дозированы по времени, последовательны и логически связаны. На каждом этапе делаются выводы. На всех этапах урока спланирована работа по формированию различных УУД.

Учителем использовались такие формы работы, как фронтальный опрос, работа у доски. Деятельность обучающихся в основном носит репродуктивный характер. Активно ведется работа по усвоению и использованию учащимися способов деятельности, учащиеся принимают способы действия, необходимые для достижения поставленных целей. Метод урока по типу познавательной деятельности - частично-поисковый (знания не предлагались в готовом виде, их необходимо было добывать под руководством учителя).

В завершении урока была проведена рефлексия: учащиеся озвучили, что они узнали, запомнили, чему научились, какие ещё остались трудности при освоении данной темы.

Учитель с детьми доброжелателен, уважителен, старается, вовлечь в активную познавательную деятельность всех обучающихся, что положительно влияет на их результативность и продуктивность урока.

В ходе работы в МОБУ СОШ № 3 было проведено собеседование с учителем русского языка и литературы Семёновой Т.Н. по вопросам подготовки учащихся выпускных классов к ГИА-9 и ГИА-11, а также к итоговому сочинению (изложению), которое состоится 7 декабря 2022 г.

Во время беседы было выявлено, что подготовка к ОГЭ осуществляется на уроках русского языка и дополнительных занятиях, которые проходят согласно утверждённому графику («слабые» - «сильные»): 9 «А» класс - вторник 14.30-15.10 (слабоуспевающие учащиеся), среда в 14.50 - 15.30, 9 «Б» класс - четверг, пятница – 13.30 - 14.20.

Папка «Подготовка к ОГЭ по русскому языку» содержит следующие материалы:

- план работы по подготовке к ОГЭ по русскому языку в 9 «А» и 9 «Б» кл. на 2022-2023 уч. год;
- программа подготовки сильных учащихся, где указаны даты проведения занятий и формы контроля, но не указан результат контроля;
- индивидуальные диагностические карты, разработанные согласно утверждённой демоверсии 2023 г., заполнены с 6 сентября 2022 г. по 2 ноября 2022 г., в которых указан результат диагностических работ (на момент проверки в 9 «А» классе 6 диагностических работ (сжатое изложение - 2, тестовая работа - 4);
- список слабоуспевающих учащихся 9 «А» класса;
- план работы со слабоуспевающими учащимися (расписание и тематика консультационных занятий);
- программа ликвидации пробелов в знаниях слабоуспевающих 9-х классов, которая рассмотрена на заседании школьного методического объединения (протокол не указан) и согласована зам. по УВР Сафоновой О.В. (подписи нет); не заполнены поля «Дата проведения занятий», «Результаты контроля»;
- рекомендации выпускнику по подготовке к ОГЭ;
- раздаточный материал (карточки для итогового повторения).

В МОБУ СОШ № 3 два выпускных класса «11»А» и 11 «Б». Подготовку к ГИА-11 по русскому языку и к итоговому сочинению (изложению) осуществляет Семёнова Т.Н.

Учителем ведутся дополнительные занятия по подготовке к ЕГЭ по русскому языку как со слабоуспевающими учащимися, так и с сильными выпускниками согласно утверждённому графику: 11 «А» - пятница, среда в 14.30-15.10.22 г. 11 «Б» - понедельник, четверг в 14.30-15.10.22 г.

Папка «Подготовка к ЕГЭ по русскому языку» содержит следующие материалы:

- программа ликвидации пробелов в знаниях по русскому языку выпускников 11 «А» и 11 «Б», которая рассмотрена на заседании школьного методического объединения (протокол не указан) и утверждена зам. по УВР Сафоновой О.В. В программе указаны даты проведения занятий, но не заполнены следующие поля: «Форма контроля», «Дата контроля», «Результат контроля».
- составлено тематическое планирование дополнительных занятий с учащимися 11 «Б» класса на первое полугодие 2022-2023 уч. года;
- ведётся учёт посещаемости дополнительных занятий по русскому языку;
- заполняются индивидуальные диагностические карты, в которых результат диагностических работ (11 «Б» класс - 7 диагностических работ (с 7.09. по 31.10.22 г.); 11 «А» - с 5.09 по 2.11.22 г.);
- ведутся тетради для практических работ (работы учащихся проверены, ведётся анализ и коррекция ошибок). Необходимо указывать дату каждой практической работы в соответствии с датами в диагностических картах, что позволит увидеть систему работы учителя по подготовке к ЕГЭ по русскому языку.

Учителем русского языка и литературы Семёновой Т.Н. также проводится работа по подготовке к итоговому сочинению, что подтверждают следующие материалы:

- памятки для учащихся «Как правильно писать сочинение?»;
- требования к написанию сочинения;
- критерии оценивания;
- материалы по разделам;
- образцы готовых сочинений;
- рабочие тетради для подготовки к итоговому сочинению 2022-2023 уч. г.;
- работы учащихся (сочинения) по каждому разделу.

Рекомендации:

- соблюдать структурные компоненты урока и дозировать их по времени;
- разнообразить формы и методы обучения;
- организовать на уроке работу индивидуальную, групповую, в парах;
- на уроках формировать навыки самоконтроля и самооценки;
- для сохранения и повышения качества знаний учащихся необходимо на уроках систематически использовать дифференцированное обучение, в том числе для более эффективного развития УУД.

Методистом И.А. Алифановой проверены рабочие программы учителей: ОБЖ, физической культуры, английского языка. Рабочие программы по английскому языку для 5 класса (обновленный ФГОС) составлена через конструктор, имеет ID 4171635 (учителя: Стрельцова Л.Ю.), ID 4447219 (5 класс, английский, учитель Рислинг Т.В.), 5 класс физическая культура ID 4483117, учитель Тищенко А.П. Программы разработаны в соответствии с ФГОС основного общего образования (примерные программы). Рабочие программы учебных предметов содержат 3 пункта: планируемые результаты освоения учебного предмета, курса; содержание учебного предмета (курса), тематическое планирование с указанием количества часов, отводимых на освоение каждой темы) в соответствии с письмом министерства образования, науки и молодежной политики Краснодарского края от 07.07.2016 года № 47-11727/16-11 «О рекомендациях по составлению рабочих программ учебных предметов, курсов и календарно-тематического планирования». На титульных листах рабочих программ и КТП присутствует информации о соответствии рабочих программ учебных предметов действующим стандартам с учетом примерных ООП, и о соответствии основной образовательной программе ОО, СОО. Структура рабочих программ содержат все необходимые разделы. В раздел «Планируемые результаты освоения учебного предмета, курса» включены обобщенные требования к результатам обучения. Рабочие программы по английскому языку для 6-9 и 10-11 классов имеются в наличии (учителя Рислинг Т.В., Ладанова А.А., Романенко И.В., Орлова О.П., Стрельцова Л.Ю.), но имеют ряд замечаний: на титульном листе рабочей программы учителя указан учебник, в первом разделе программы отсутствуют направления воспитательной работы. Рабочие программы учителей физической культуры (Тищенко А.П., Гладков С.П., Ципиновой С.А.) не указаны воспитательные направления в «Планируемых результатах», запланировано развитие навыков по лыжам, плаванию и др. В календарно тематических планах не обозначены фактические даты проведения уроков.

Были посещены уроки учителей физической культуры. Был посещен урок учителя физической культуры Василенко В.Н. в 8 б классе по теме «Баскетбол. Стойки, передвижения в баскетболе». Присутствовало на уроке – 18 учащихся, 3 человека были без формы, освобождены. Тип урока: урок изучения новой темы. Цель урока- изучить и совершенствовать навыки владения техникой баскетбола, ведения мяча, перестроений, блоков, маневрирования, способствовать развитию скоростных качеств, развивать быстроту, силу, ловкость, внимание. Учитель сформировал УУД - предметные: иметь углубленные знания о технике баскетбола, о технике стоек, передвижений; - метапредметные: понимать поставленные задачи урока и стремиться к их выполнению, формировать навыки работы в группе; личностные: формирование потребности в физическом самосовершенствовании.

Конспект урока соответствует его рабочему плану. Задачи урока соответствовали их программным требованиям, поставлены конкретно и грамотно, направлены на развитие физических качеств, посильны для выполнения учащимися этого возраста. В содержании конспекта урока наблюдается правильный подбор средств в каждой части урока в соответствии с поставленными задачами. В конспекте прослеживается учёт психологических, физиологических, педагогических закономерностей обучения, учет уровня физического развития и физической подготовленности учащихся. Применяемые методы соответствуют стадиям обучения и задачам урока. Организационно-методические указания представлены в полной мере. Место проведения спортивный зал, оборудование, инвентарь были своевременно подготовлены. Внешний вид учителя соответствует правилам, так же учащихся – в полной мере соответствует правилам техники безопасности на уроках физической культуры (волосы заплетены, форма соответствует теме урока.). Время, отведённое на каждую часть урока распределено правильно и рационально, соответствует правилам и нормам проведения урока по лёгкой атлетике (подготовительная часть - 15 минут, основная часть – 25 минут, заключительная часть – 5 минут). Площадь спортивного зала используется рационально, а инвентарь – по назначению. В подготовительной части урока используется площадь всего спортивного зала. Учитель вместе с учащимися делает разминку, тем самым подаёт пример для подражания. Выбор методов выполнения физических упражнений (поточный, поочерёдный, одновременный) в каждой части урока в равной мере влияют на нагрузку, плотность, на решение задач урока и соответствуют возрасту занимающихся. Также он выявлял и исправлял ошибки в технике выполнения того или иного упражнения. Был применён метод наглядности: непосредственно перед выполнением упражнений он осуществлял их показ. Им был применён словесный метод: перед выполнением упражнений учитель чётко и громко объяснял технику его выполнения. Временно освобождённые учащиеся от урока физической культуры нет во время разминки основной группы выполняли оздоровительную ходьбу, а в основной части урока имитировали прыжок стоя на месте, помогали учителю следить за правильностью выполнения упражнения. Большинство занимающихся проявляли интерес к физкультурному занятию, контролировали своё поведение и были хорошо эмоционально настроены. Атмосфера в классе была дружеская, к преподавателю ребята относились с уважением. Дисциплина на уроке была на достаточно высоком уровне, на замечания преподавателя дети реагировали

спокойно, у них это не вызывало отрицательных эмоций. Рекомендовано давать задания теоретического и практического характера на уроке освобожденным учащимся.

Так же посещен урок физической культуры Тищенко А.П. в 9 а классе по теме «Техника безопасности при занятиях по спортивным играм». Тип урока: закрепление ранее полученных навыков. Цель урока- изучить и совершенствовать навыки владения техникой спортивных игр, стартового разгона и финиширования, способствовать развитию скоростных качеств, развивать быстроту, силу, ловкость, внимание. Учитель сформировал УУД - предметные: иметь углубленные знания о технике бега на короткие дистанции, о технике выполнения старта; - метапредметные: понимать поставленные задачи урока и стремиться к их выполнению, формировать навыки работы в группе; личностные: формирование потребности в физическом самосовершенствовании.

На уроке присутствовало 6 человек, 18 были без формы (опаздывали на урок). Подготовительная часть включала в себя упражнения для всех частей опорно-двигательного аппарата, оптимально подготавливала организм к дальнейшим нагрузкам. Ходьба на носках и пятках разогрели стопу и голеностопный сустав; бег в медленном темпе разогрел мышцы ног; ОРУ в движении разогрел мышцы и суставы тела; упражнения на растягивание позволили учащимся выполнять дальнейшие упражнения с большей эффективностью и снижают риск получения травмы. Продолжительность подготовительной части 15 минут являлась оптимальной для учащихся данного уровня подготовки.

Основная часть начиналась со специальных беговых упражнений (бег с высоким подниманием бедра, бег с захлестом голени, продвижение прыжками «приставным шагом» и др., всего пять). Учащиеся выполняли упражнения легко, без признаков утомления.

10-минутная игра в баскетбол на одно кольцо (две команды) выполнялась согласно технике безопасности. Учащиеся закрепили технику игры. Урок развивал выносливость у учащихся, а подвижные игры в промежутках между забегами позволили восстановить силы и работоспособность.

Заключительная часть включала в себя упражнения на расслабление и растягивание, что позволило организму учащихся восстановиться, а также развивает гибкость.

Общая оценка деятельности учителя. Объем и интенсивность упражнений оптимальны: учащиеся сохраняют хорошую работоспособность на протяжении всего занятия, после работы высокой интенсивности быстро восстанавливаются, по результатам измерения ЧСС нагрузки оптимальны для 92% учащихся. Но 18 учащихся без формы были предоставлены сами себе, сидели в спортивном зале, задание учителем теоретического характера не получили.

Выводы и предложения.

Таким образом, на уроке использовался широкий диапазон средств и методов спортивной тренировки, что делало урок насыщенным, интересным, разнообразным, но только для 6 учащихся. Преподаватель имел подтянутый спортивный внешний вид, форму одежды спортивную, что собственным примером мотивировало обучающихся. Отношения с учащимися были

доброжелательные. Но, учитель не может наладить четкое посещение уроков учащимися, добиться четкой подготовки в уроку (наличие спортивной формы). Рекомендовано: давать задания теоретического и практического характера на уроке освобожденным учащимся, сообщить о посещаемости родителям, классному руководителю.

Был посещен урок учителя английского языка Романенко И.В. в 11 а классе по грамматической теме: «Словообразование», присутствовало 20 учащихся. Тип урока - комбинированный урок. Содержание урока: на всех этапах урока задачи были доведены до сознания учащихся четко, хотя отсутствовал печатный раздаточный материал. Урок провела в кабинете английского языка. Свободно пользовалась доской, но интерактивных методов (аудирование, прослушивание) не использовала. Отбор и последовательность упражнений для формирования навыков и развития умений в области устной и письменной речи правильный. Говорила на уроке на английском языке. На русский язык переходить только в случаях необходимости. Методическая структура урока:

1. Организационный этап – присутствовал;
2. Формулировка темы и цели- присутствовал;
3. Этап проверки домашнего задания – присутствовал;
4. Этап всесторонней проверки знаний – присутствовал;
5. Этап подготовки учащихся к активному усвоению знаний – частично присутствовал;
6. Этап усвоения новых знаний – присутствовал;
7. Этап закрепления новых знаний – присутствовал;
8. Рефлексия (самоанализ и самооценка) – присутствовал;

Этап информации учащихся о домашнем задании и инструктаж по его выполнению – присутствовал, но домашнее задание не было дифференцированным (по объему – выучить 34 слова и составить диалоги – превышал норму).

1) Для введения речевого материала были отобраны речевые образцы, связанные с темой урока.

2) У учеников не возникало трудностей в усвоении данной грамматической структуры.

3) Предварительно учителем была проведена лексическая зарядка (учащиеся повторили опорные слова и выражения), которые должны были быть использованы при введении грамматического материала.

4) Учитель корректировал ошибки в произношении и грамматические ошибки в построении предложений.

5) Учитель учитывал трудности, возникающие при усвоении грамматического материала. На уроке были использованы различные организационные формы обучения:

- фронтальная форма обучения (опрос учащихся), но ориентировался учитель на 70% класса. Целеполагание осуществляется только учителем, а не совместно с учащимися. Учитель использовал словесно-иллюстративный метод. В основе данного этапа применялись наиболее распространенные устойчивые выражения по теме. Использовалась таблица постановки слова в нужное время была осуществлена экспресс – диагностика результатов усвоения грамматического и лексического материала урока. Но работа велась только с учебником, 10 минут учащиеся писали ответы на вопросы к тексту.

Выводы и рекомендации: использовать активные формы конструирования урока по ФГОС (постоянно), дифференцировать домашнее задание, всегда использовать техническое оборудование (например, при аудировании), включить в урок этап проверки домашнего задания, дозировать домашнее задание.

Методист посетила урок ОБЖ в 8 б классе учителя Цветкова Н.С. по теме: «Правила безопасного поведения пешеходов и пассажиров». На уроке присутствовало 26 человек (двое опоздали на урок). Учитель сам сформулировал цель: изучить правила безопасного поведения пешеходов и пассажиров, познакомить с типами дорог, по которым запрещено движение пешеходов, актуализировать основные правила безопасного поведения пешеходов и пассажиров. Доминировал такой вид деятельности как лекция-беседа (но беседы было 10%). Учитель сидел за столом, работал с лекционным материалом с ноутбука. Приходилось требовать от учащихся соблюдать дисциплину, что обусловлено выбором методов урока. Учащиеся не активно воспринимали информацию, они выполняли задачу – вести конспект лекции учителя (выполняли задание не все учащиеся). Частично учитель пытался вести диалоговое общение с учащимися, но не было создание нестандартных ситуаций при использовании знаний учащихся, плохо осуществлялась обратная связь ученик–учитель, использовалась только фронтальная работа. Дифференцированное обучение не было реализовано. Выбранные средства обучения - ограничены, многие не соответствовали этапу обучения, наглядный материал в качестве иллюстрации не использовался. Практическое закрепление материала учитель не предусмотрел. Низкий уровень был и психологической основы урока: плохо реализована развивающая функция, слабая ритмическая составляющая, были не разнообразны виды учебной деятельности, психологические паузы отсутствовали. Домашнее задание учитель не задал.

Рекомендовано: постоянно использовать активные формы и методы построения урока, предусматривать практическое освоение материала. С помощью проблемного обучения - формировать поисковые и творческие УУД. Готовится к уроку, предусматривать включенность учащихся в урок для решения вопросов дисциплинарного характера. Постоянно использовать формы групповой работы.

Рекомендовано: учителям предметникам: работая над созданием и корректировкой рабочих программ и КТП, руководствоваться письмом МОН И МП КК от 13.07.2021 № 47-01-13-14546/21 «О составлении рабочих программ учебных предметов и календарно-тематического планирования».

Работа библиотеки

Школьная библиотека расположена на втором этаже, в большой светлой классной комнате достаточной по площади для расстановки имеющегося фонда. Имеется читальный зал на 30 мест. Есть проектор и экран для проведения мероприятий, есть подсобное помещение для учебников. В фонде имеются ветхие издания. Это литература для младших школьников и по отраслям знаний. Основной фонд библиотеки не пополнялся с 2013 года. Списание учебников и литературы основного фонда проводилось в 2020 году, но работу в этом направлении необходимо продолжить.

Читателей в библиотеке 1198 человек. Заведующей библиотекой работает Орлова Марина Александровна, человек творческий, образование

высшее библиотечное, стаж работы в школе 30 лет, курсы повышения квалификации проходила в феврале 2021 года. Есть еще штатная единица библиотекаря. Библиотекарем работает Голощапова Ольга Николаевна, образование высшее педагогическое, стаж работы 1 месяц.

Фонд библиотеки раскрывают следующие книжные выставки: «Родная Кубань», «Опаленные войной», «Через книгу к добру и свету», «Календарь знаменательных дат» «Что за чудо эти сказки», «Для Вас, родители» и другие, имеются тематические рекомендательные списки, картотеки, тематические папки. В библиотеке оформлен интересный стенд «С книгой по жизни», на котором представлен коллектив школы за чтением.

В массовой работе библиотеки налажено сотрудничество с городской детской библиотекой. Учащиеся школы являются частыми гостями детской библиотеки. Сотрудниками библиотеки проводятся: библиотечные уроки разной тематики, уроки мужества, видеоуроки, киноуроки.

Дневник работы и учетная документация библиотеки заполняется аккуратно и своевременно. Имеется годовой план работы.

Поступающие учебники своевременно отражаются в картотеке учебников. Выдача учебников осуществляется индивидуально по ведомостям с 5 по 11 класс. В начальной школе учебники выдаются по ведомости учителю.

Обеспеченность учебниками составляет 100 %.

Рабочее место библиотекаря снабжено компьютерным оборудованием с подключением к сети интернет. Имеется 1 компьютер для пользователей библиотеки.

Рекомендации:


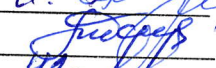
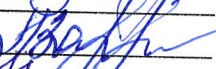

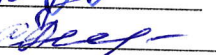
Администрации:

1. Изыскать средства для комплектования основного фонда библиотеки: литературы для младших школьников и предметной методики.

Библиотекарю:

1. Провести списание ветхих документов основного фонда и учебного до 25.05. 2023 г.

Методисты:

И.А. Алифанова 
Т.В. Данильченко 
Л.М. Запольская 
Е.А. Козарезова 
С.Ю. Арепьева 

Со справкой ознакомлены:

Директор МОБУ СОШ № 3 _____ А.М. Мезенцев