

Справка по итогам краевой диагностической работы № 1  
по русскому языку в 10-11 классах, 11-12 классах ВСОШ (декабрь 2017г.)

Краевая диагностическая работа по русскому языку для 10-11 классов, 11-12 классов ВСОШ проводилась в форме заданий с кратким ответом.

Цель работы – подготовка учащихся к ЕГЭ: освоение содержания и техники выполнения заданий с кратким ответом.

Работа состояла из шестнадцати заданий и выполнялась обучающимися на бланках ЕГЭ. Обозначение заданий было условным и не соответствовало номерам заданий спецификации контрольно-измерительных материалов по русскому языку.

Количество десятиклассников в районе - **412 человек.**

Количество обучающихся, писавших работу - **371 человек.**

**Средний балл по району - 13,37%.**

Выше среднерайонного балла результаты показали следующие школы:

**СОШ № 30,31, 2, 7, 20, 5, 3, 4, 9,15, 33.**

Качество выполнения данной работы отражено в следующей таблице:

	«5»	«4»	«3»	«2 »
Количество полученных отметок в районе	23	238	91	19
Процент полученных отметок в районе	6,2%	64,2%	24,5%	5,1%

Результаты выполнения каждого задания.

№	Проверяемый элемент содержания	Уровень сложности	Процент выполнения
1(4)	Орфоэпические нормы (постановка ударения)	Базовый	89,2%
2(5)	Лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением)	Базовый	79,5%
3(6)	Морфологические нормы	Базовый	62,0%
4(8)	Правописание корней	Базовый	95,4%
5(9)	Правописание приставок	Базовый	95,4%
6(10)	Правописание суффиксов различных частей речи личных окончаний	Базовый	96,5%
7(11)	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий	Базовый	90,3%
8(12)	Правописание НЕ, НИ с разными частями речи	Базовый	94,3%

9(13)	Слитное, раздельное, дефисное написание слов	Базовый	76,8%	
10(14)	Правописание -Н-, -НН в разных частях речи	Базовый	74,1%	
11(15)	Знаки препинания в ССП и простом предложении с однородными членами	Базовый	2б.	62,5%
			1б.	28,8%
			0б.	8,7%
12(16)	Знаки препинания в предложениях с обособленными членами	Базовый	65,0%	
13(17)	Знаки препинания при словах и конструкциях, грамматически не связанных с членами предложения	Базовый	62,3%	
14(18)	Знаки препинания в сложноподчинённых предложениях	Базовый	60,1%	
15(19)	Знаки препинания в сложных предложениях с разными видами связи	Базовый	56,6%	
16(20)	Лексические нормы (исправление лексических ошибок)	Базовый	85,7%	

Анализ выполнения заданий показывает, что из 16 заданий КДР пять (5) выполнены на высоком уровне (орфография), пять (5) – на среднем уровне (орфоэпические, лексические нормы; орфография) и шесть (6) – на достаточном уровне (синтаксис и пунктуация; морфологические нормы). Невысокий процент выполнения задания 15(19) связан с незнанием правил постановки знаков препинания в сложных предложениях с разными видами связи.

Количество выпускников в районе - **333 человека.**

Количество обучающихся, писавших работу - **306 человек.**

**Средний балл по району - 14,77.**

Выше среднерайонного балла результаты показали следующие школы:

**СОШ № 11,9, 3, 4, 10, 2, 1, 16.**

Качество выполнения данной работы отражено в следующей таблице:

	«5»	«4»	«3»	«2»
Количество полученных отметок в районе	72	188	39	7
Процент полученных отметок в районе	23,5%	61,4%	12,7%	2,3%

Как видим, подавляющее большинство выпускников, писавших диагностическую работу, успешно справились с данной работой, но все-таки имеются школы, в которых получены «2»: СОШ №13 -12,5%; СОШ №28-14,3%; СОШ №21 – 16,7%; СОШ №15-20,0%.

Результаты выполнения каждого задания.

№	Проверяемый элемент содержания	Уровень сложности	Процент выполнения	
1(4)	Орфоэпические нормы (постановка ударения)	Базовый	95,1%	
2(5)	Лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением)	Базовый	77,8%	
3(6)	Морфологические нормы	Базовый	88,9%	
4(8)	Правописание корней	Базовый	96,7%	
5(9)	Правописание приставок	Базовый	95,8%	
6(10)	Правописание суффиксов различных частей речи личных окончаний	Базовый	95,1%	
7(11)	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий	Базовый	96,1%	
8(12)	Правописание НЕ, НИ с разными частями речи	Базовый	91,2%	
9(13)	Слитное, раздельное, дефисное написание слов	Базовый	83,3%	
10(14)	Правописание -Н-, -НН в разных частях речи	Базовый	80,1%	
11(15)	Знаки препинания в ССП и простом предложении с однородными членами	Базовый	2б.	82,4%
			1б.	15,4%
			0б.	2,2%
12(16)	Знаки препинания в предложениях с обособленными членами	Базовый	83,0%	
13(17)	Знаки препинания при словах и конструкциях, грамматически не связанных с членами предложения	Базовый	67,0%	
14(18)	Знаки препинания в сложноподчинённых предложениях	Базовый	83,0%	
15(19)	Знаки препинания в сложных предложениях с разными видами связи	Базовый	68,0%	
16(20)	Лексические нормы (исправление лексических ошибок)	Базовый	89,9%	

Анализ выполнения заданий показывает, что из 16 заданий КДР семь(7) выполнены на высоком уровне (орфоэпические нормы; орфография; лексические нормы (задание 16(20)), девять (9) – на среднем уровне (лексические нормы (задание 2(5)); морфологические нормы; орфография; синтаксис; пунктуация).

**По итогам проведённой краевой диагностической работы можно предложить следующие методические рекомендации:**

- необходимо создать особые условия по подготовке к выполнению заданий с кратким ответом по русскому языку для учащихся, получивших отметку «2» (в 10 кл. – 5,1 %, в 11 кл. – 2,3% );
- все обучающиеся, не писавшие КДР, обязаны выполнить ее в рамках внутришкольного контроля;
- важно обеспечить регулярное повторение изученных разделов курса русского языка, наладить систему тестового тематического контроля;
- особое внимание уделить речевому (нормативному) аспекту использования языковых единиц в речи, прежде всего синтаксических;
- усилить работу по изучению синтаксиса и пунктуации, проводить её на материале текста, формировать умение опознавать синтаксические единицы в тексте;
- систематически поддерживать и совершенствовать орфографические и пунктуационные навыки школьников с помощью различных тренировочных упражнений.

Директор МБУ ИМЦ города Лабинска



С.И. Клименко

Методист МБУ ИМЦ города Лабинска



Л.М. Запольская