

РИСКОВЫЙ ПРОФИЛЬ ШКОЛЫ

edu233137

| Значимость фактора риска в ОО | Действия |
|-------------------------------|--|
| <i>Высокая</i> | требуется принятие мер |
| <i>Средняя</i> | требуется дополнительная оценка ситуации куратором |
| <i>Низкая</i> | возможна дополнительная оценка ситуации куратором |

| Факторы риска | Значимость фактора риска | Рекомендации |
|---|--------------------------|--|
| 1. Низкий уровень оснащения школы | <i>Высокая</i> | Ссылка |
| 2. Дефицит педагогических кадров | <i>Высокая</i> | Ссылка |
| 3. Недостаточная предметная и методическая компетентность педагогических работников | <i>Средняя</i> | Ссылка Ссылка |
| 4. Риски низкой адаптивности учебного процесса | <i>Средняя</i> | Ссылка Ссылка |
| 5. Несформированность внутришкольной системы повышения квалификации | <i>Низкая</i> | Ссылка |
| 6. Высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности | <i>Высокая</i> | Ссылка |
| 7. Высокая доля обучающихся с ОВЗ | <i>Низкая</i> | Ссылка |
| 8. Низкое качество преодоления языковых и культурных барьеров | <i>Низкая</i> | Ссылка |
| 9. Пониженный уровень качества школьной образовательной и воспитательной среды | <i>Средняя</i> | Ссылка Ссылка Ссылка |
| 10. Низкий уровень вовлеченности родителей | <i>Низкая</i> | Ссылка |

Методика адресной поддержки, методические материалы на сайте ФИОКО:
<https://fioco.ru/antirisk>

На основе имеющегося рискового профиля, консультаций с куратором и при его поддержке школа определяет те направления, по которым требуется работа по противодействию рискам. В рисковом профиле, полученном школой, некоторые риски выделены красным цветом – это те риски, актуальность которых нужно определить совместно с куратором и взять их в работу. Некоторые риски выделены желтым цветом – это те риски, которые требуют дополнительной оценки со стороны куратора и самой школы: необходимо убедиться, представляют ли они актуальную проблему. Школа должна правильно рассчитать свои возможности и выбрать то количество рисков, которое она сможет действительно минимизировать за время активной фазы. Более подробно ознакомиться с рекомендациями по работе с рисковыми направлениями можно в ["Инструкции по работе с Информационной системой мониторинга электронных дорожных карт\(ИС МЭДК\)"](#)

| ОЦЕНКА РИСКОВ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ | | | | | |
|--|--|---|--------------------|-----------|------|
| Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа № 21 станции Ахметовской муниципального образования Лабинский район | | | | | |
| № | фактор риска | Параметры анализа | ед. изм*. | Результат | Риск |
| 1 | Низкий уровень оснащения школы | Состояние классов и кабинетов | 100-балльная шкала | 77 | |
| | | Учебные материалы (качество, наличие) | 100-балльная шкала | 63 | |
| | | Цифровое оборудование (оснащенность) | 100-балльная шкала | 59 | * |
| | | Качество интернет-соединения | 100-балльная шкала | 33 | * |
| 2 | Дефицит педагогических кадров | Нехватка педагогов | да/нет | да | * |
| | | Нехватка психологов, логопедов, социальных педагогов | да/нет | да | * |
| | | Нехватка вспомогательного (не педагогического) персонала | да/нет | нет | |
| 3 | Недостаточная предметная и методическая компетентность педагогических работников | Оценка профессиональных компетенций учителей по данным ОО | 100-балльная шкала | 52 | * |
| | | Самооценка учителями своих компетенций | 100-балльная шкала | 83 | |
| | | Доля родителей, неудовлетворенных качеством обучения | % | 15 | |
| | | Оценка обучающимися качества преподавания | 100-балльная шкала | 80 | |
| | | Уровень дисциплины в школе | 100-балльная шкала | 68 | * |
| | | Уровень использования цифровых образовательных ресурсов учителями | 100-балльная шкала | 53 | |
| 4 | Риски низкой адаптивности учебного процесса | Учет индивидуальных возможностей обучающихся в учебном процессе | 100-балльная шкала | 88 | |
| | | Использование элементов формирующего оценивания | 100-балльная шкала | 66 | |
| | | Использование современных педагогических технологий | 100-балльная шкала | 65 | * |
| 5 | Несформированность внутришкольной системы повышения квалификации | Качество профессионального взаимодействия между учителями школы | 100-балльная шкала | 50 | |
| | | Доля учителей, вовлеченных в систему наставничества (менторства) | % | 53 | |
| | | Доля учителей, прошедших курсы повышения квалификации, соответствующих их профессиональным потребностям | % | 100 | |
| | | Доля учителей, включенных в процесс профессионального сопровождения после прохождения курсов повышения квалификации | % | 60 | |
| 6 | Высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности | Доля классов, в которых более 30% обучающихся из малообеспеченных семей | % | 40 | * |
| | | Доля обучающихся, которым учителя рекомендуют дополнительные занятия с целью ликвидации отставания от учебной программы | % | 41 | * |
| 7 | Высокая доля обучающихся с ОВЗ | Доля обучающихся с ОВЗ | % | 3 | |
| | | Доля учителей, испытывающих неуверенность при работе с обучающимися с ОВЗ | % | 13 | |
| 8 | Низкое качество | Доля обучающихся, для которых русский язык не | % | 0 | |

ОЦЕНКА РИСКОВ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа № 21 станицы Ахметовской муниципального образования Лабинский район

| № | фактор риска | Параметры анализа | ед. изм*. | Результат | Риск |
|-----------|--|--|--------------------|-----------|------|
| | преодоления языковых и культурных барьеров | является родным или языком повседневного общения (по данным администрации ОО) | | | |
| | | Доля обучающихся, для которых русский язык не является языком повседневного общения (по ответам обучающихся) | % | 0 | |
| | | Наличие в школе дополнительных занятий для обучающихся, для которых русский язык не является родным или языком повседневного общения | да/нет | — | |
| 9 | Пониженный уровень качества школьной образовательной и воспитательной среды | Доля обучающихся регулярно подвергающихся буллингу в школе (по ответам обучающихся) | % | 11 | |
| | | Отношения в педагогическом коллективе (по ответам учителей) | 100-балльная шкала | 83 | |
| | | Уровень мотивации обучающихся | 100-балльная шкала | 60 | * |
| | | Системность профориентационной деятельности | % | 50 | |
| | | Распространенность деструктивных педагогических практик (доля ответов обучающихся) | % | 21 | |
| 10 | Низкий уровень вовлеченности родителей | Невовлеченность родителей в учебный процесс | % | 0 | |
| | | Поддержка родителями детей в учебе | 100-балльная шкала | 78 | |
| | | Доля родителей, регулярно посещающих родительские собрания | % | 90 | |

*Все показатели рассчитываются одним из трех способов:

1. Факт наличия/отсутствия показателя в школе (да/нет)
2. Доля участников опроса, фиксирующих наличие/отсутствие анализируемого параметра (в процентах)
3. Значение комплексного показателя (индекса), включающего ряд анкетных вопросов, рассчитанного по 100-балльной шкале. По всему профилю: «0» – минимальное значение индекса, ситуация неблагоприятная; «100» – максимальное значение индекса, ситуация благоприятная.