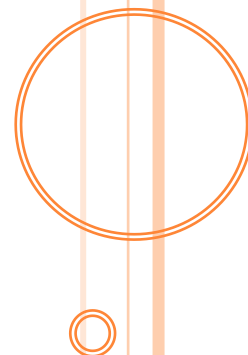


ОТЧЕТ
О ПРОВЕДЕНИИ НЕЗАВИСИМОЙ
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ
ОРГАНИЗАЦИЙ, ПОДВЕДОМСТВЕННЫХ
УПРАВЛЕНИЮ ОБРАЗОВАНИЯ
ЛАБИНСКОГО РАЙОНА

2016 ГОД



Общая характеристика независимой оценки качества деятельности образовательных организаций .

Независимая оценка качества образовательной деятельности образовательных организаций (далее – НОКО) осуществляется в целях предоставления участникам отношений в сфере образования информации, охватывающей различные аспекты деятельности образовательных организаций, а также для принятия управленческих решений в целях повышения качества образования (статья 95.2 Федеральным законом от 29.12.2012 ФЗ-273 «Об образовании в Российской Федерации», в редакции Федерального закона от 21.07.2014 № 256-ФЗ).

В рамках независимой оценки исследовалось качество деятельности 4-х образовательных организаций Лабинского района. В соответствии с решением Общественного совета (*протокол № 4 от «22» декабря 2015 г.*) независимая оценка качества образовательной деятельности в 2016 году была проведена в образовательных организациях дополнительного образования детей.

Независимая оценка проводилась в соответствии с «Методические рекомендации по проведению независимой системы оценки качества работы образовательных организаций», разработанными и утвержденными Минобрнауки РФ. Оценивались открытость и доступность информации об образовательных организациях (далее – ОО); безопасность, благоустройство и комфортность на территории и внутри зданий ОО; доброжелательность и компетентность сотрудников ОО; удовлетворенность качеством образовательной деятельности ОО.

Цели НОКО:

- Улучшение информированности граждан о качестве образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность (далее – ОО)
- Повышение качества образовательных услуг организаций
- Выявление, обсуждение и анализ результатов НОКО

Задачи НОКО:

- Проведение НОКО включало решение следующих задач.
- Выявление и анализ практики образовательной деятельности ОО.
- Выявление соответствия предоставления информации на официальном сайте ОО критериям полноты, актуальности, удобства для родителей и иных заинтересованных граждан.
- Интерпретация и оценка полученных данных, построение рейтингов.
- Формирование предложений по повышению качества работы ОО

Критерии НОКО:

Независимая оценка качества деятельности образовательных организаций проводилась по четырем основным критериям. Оценивались:

- 1) открытость и доступность информации ОО;
- 2) комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность;
- 3) доброжелательность, вежливость и компетентность работников ОО;
- 4) удовлетворенность качеством образовательной деятельности ОО.

Сбор, обобщение и анализ информации о качестве образовательной деятельности ОО осуществлялся организацией - оператором – информационно – методическим центром города Лабинска.

Информация собиралась из открытых источников информации:

- официальных сайтов ОО;
- статистической отчетности;
- нормативных правовых актов;
- данных проведенных опросов получателей услуг, а также при посещении ОО.

Для оценки показателей, характеризующих критерии НОКО, были определены индикаторы и разработаны методики их использования.

В августе - октябре 2016 года проведена работа по сбору и систематизации статистических данных из открытых источников:

- мониторинг информационных сайтов образовательных организаций ;
- сбор и анализ результатов опросов граждан, которые проводились как самими организациями (родительские собрания), также с помощью анкетирования (по федеральным показателям «Доброжелательность, вежливость и компетентность работников» и «Удовлетворенность качеством образовательной деятельности организаций»);
- анализ отчетов о самообследовании организаций;
- обобщение полученной информации и построение рейтинга;
- анализ полученных результатов НОКО.

Критерии независимой оценки качества образовательной деятельности образовательных организаций.

Независимая оценка организаций дополнительного образования детей проводилась по четырем основным блокам критериев:

I. Открытость и доступность информации об ОО.

1.1. Открытость и доступность информации об ОО, предоставляемой заочно (*сайт*).

Оценка сайтов ОО осуществлялась по следующим параметрам:

- Информативность сайта ОО (наличие на сайте наиболее важных для пользователей информационных разделов, документов и материалов).
- Наличие на сайте обратной связи с потребителями услуг (наличие сервисов сайта, обеспечивающих возможность обратной связи пользователей с администрацией и педагогами ОО).
- Пользовательская доступность и мобильность сайта ОО.

Интернет-сайты ОО должны служить площадкой для вовлечения потребителей в процесс наблюдения за процессами, происходящими в образовании, позволять наладить взаимодействие с потребителями услуг, ориентироваться на их запросы и пожелания, убедить их в высокой репутации ОО и качестве предоставляемых услуг.

Максимальное количество баллов – **40 баллов**, что составляет 100%.

Рейтинг ОО по критерию «Открытость и доступность информации об образовательной организации» (сайт) представлен в *Диаграмме 1*.



Выводы по результатам оценки сайтов ОО

Как показывает диаграмма, ситуация в отношении сайтов ОО является достаточно проблемной: набрана лишь половина/менее половины из возможных 100%.

В целом на сайтах обследованных ОО достаточно полно представлена «Общая информация об организациях»:

- адрес школы; информация о наличии электронной почты с указанием адреса, телефона;
- документы, регламентирующие деятельность ОО (Устав; свидетельства о лицензировании и аккредитации; локальные нормативные акты);
- планы финансово-хозяйственной деятельности;
- ООП, календарные учебные графики;
- отчеты о результатах самообследования;
- информация об услугах (условия приема в ОО; реализуемые образовательные программы; учебные планы);
- дополнительная информация (новости, портфолио ОО, традиции и др.)

Во время обследования были зафиксированы технических сбои в работе Интернет-представительств.

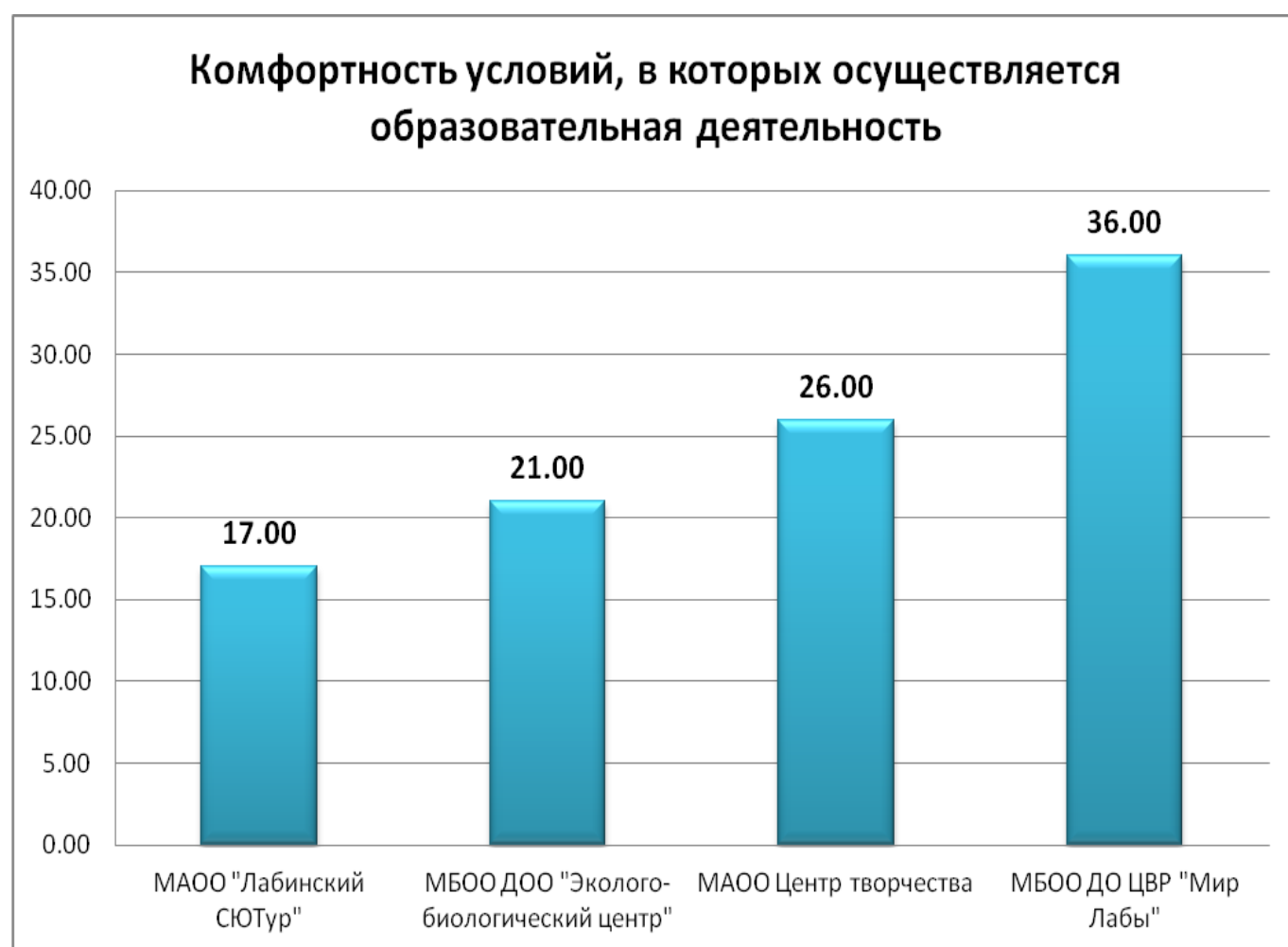
- *Замечания:* на всех обследованных сайтах недостаточно представлена информация об оказываемых услугах, отсутствуют результаты проверок надзорных органов; отсутствует возможность обратной связи пользователей с администрацией и педагогами ОО, не прописаны условия для обучения детей с ОВЗ.

II. Комфортность условий и доступность получения в ОО услуг, в том числе для граждан с ограниченными возможностями здоровья.

2.1. Безопасность и комфортность территории ОО.

2.2. Внутреннее благоустройство и комфортность здания ОО.

Рейтинг ОО по данному критерию представлен в *Диаграмме 2*.



Выводы:

С точки зрения потребителей, в первую очередь, родителей, одной из составляющих комфортности является внешнее благоустройство территории школы; не менее важный показатель - безопасность подходов к зданию. В целом ОО соответствуют критериям безопасности, благоустройства и комфортности на территории и внутри зданий. В числе положительных результатов отмечено следующее: территория всех ОО ограждена; в наличии оборудованный вход; во всех ОО оборудование на территории выглядит

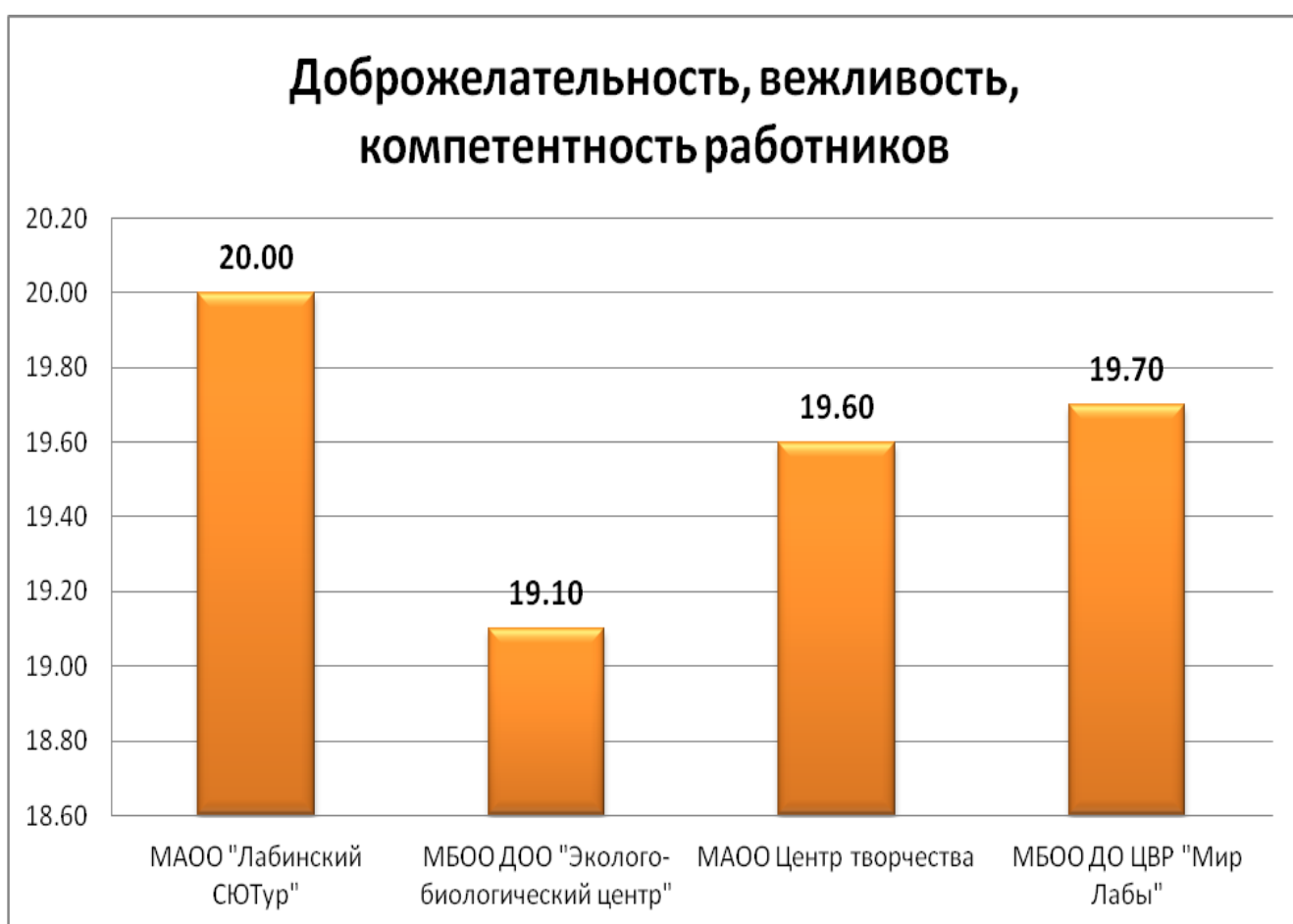
исправным. Материально-технические, бытовые условия в основном соответствуют современным требованиям.

Для организации и проведения исследования удовлетворенности уровня доброжелательности, вежливости и компетентности работников ОО; качества образовательной деятельности ОО в рамках независимой оценки был использован метод анкетирования как наиболее доступный и экономически целесообразный в данных условиях.

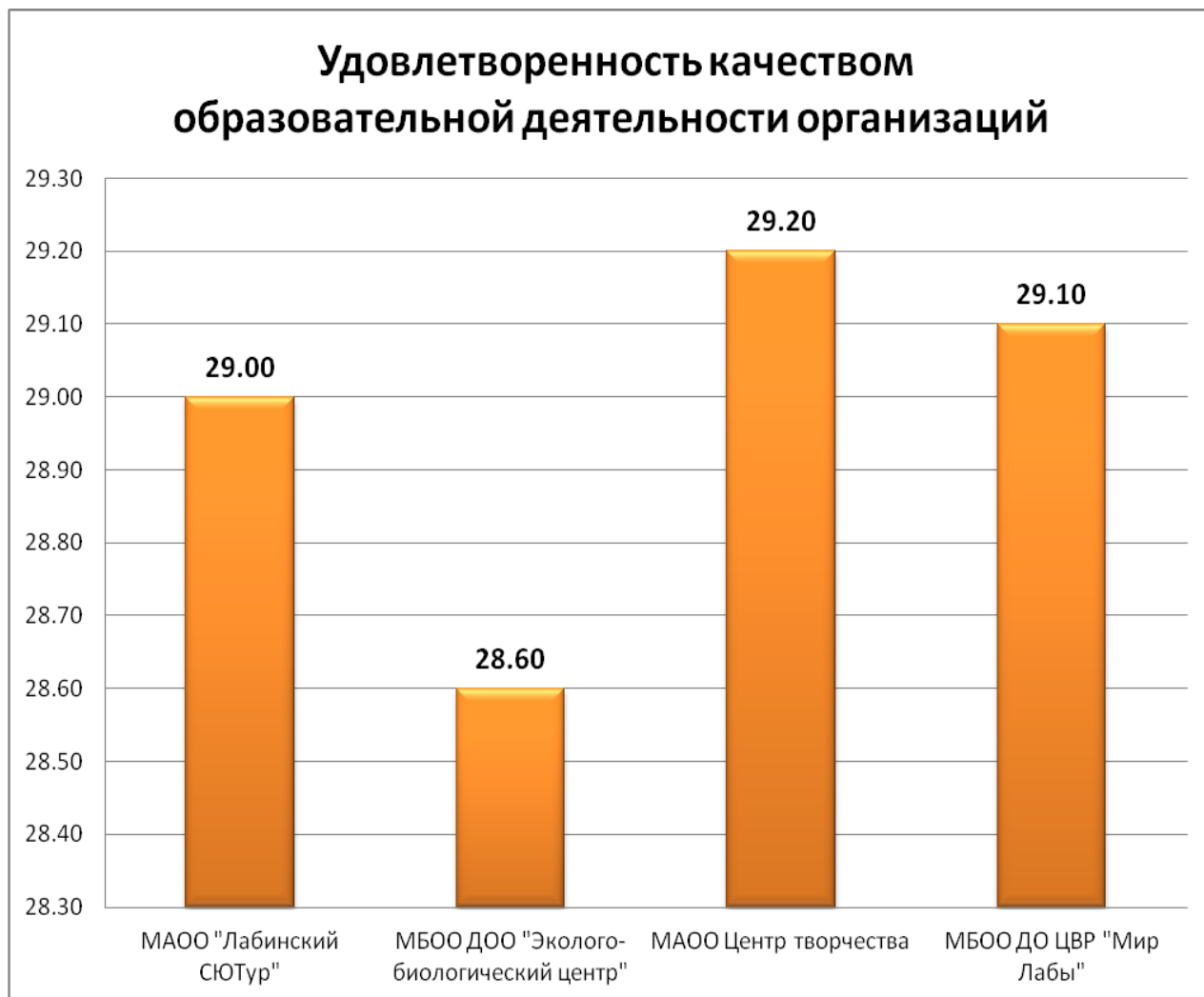
В опросе приняли участие **278** респондентов – родителей обучающихся.

Ответы родителей, характеризующие положительное функционирование образовательной организации, были переведены в баллы и результаты представлены в виде *Диаграммы 3* и *Диаграммы 4*.

III. Доброжелательность, вежливость и компетентность работников ОО.



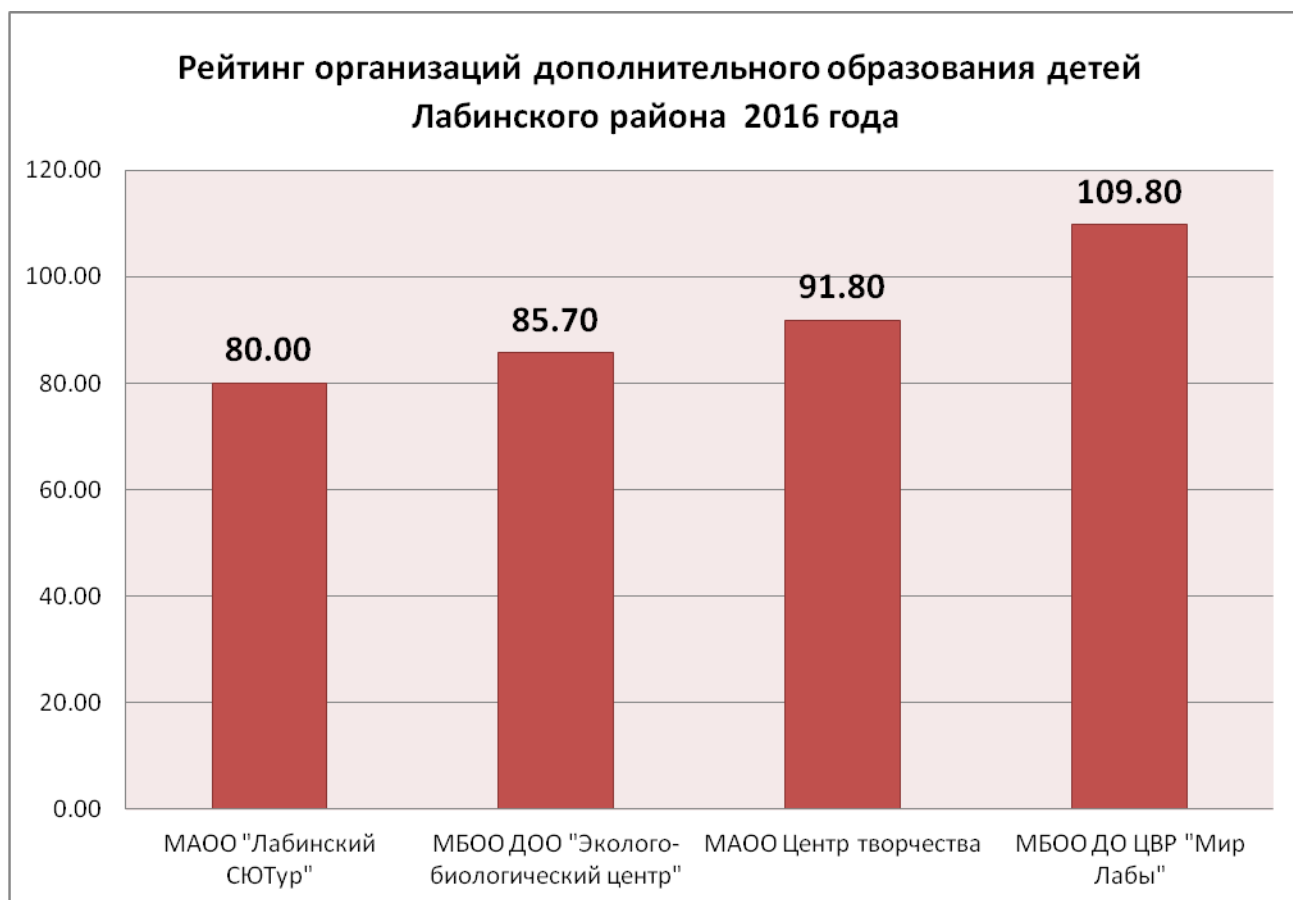
IV. Доля получателей услуг, удовлетворенных качеством образовательной деятельности ОО.



Анкетирование выявило **достаточно высокий уровень** удовлетворенности родителей всех ОО доброжелательностью, вежливостью и компетентностью работников ОО; качеством образовательной деятельности ОО (диапазон положительных ответов от **77 до 100%**).

Рейтинг образовательных организаций в целом.

Первое место в общем рейтинге по всем критериям занимает МБОУ ДО ЦВР «Мир Лабы» им. Н.И. Кондратенко, на втором месте – МАОО Центр творчества им. Д. Шервашидзе, третью строку в общем рейтинге занимает МБОУ ДО «Эколого-биологический центр», четвертую – МАОО «Лабинский СЮТур».



Результаты независимой оценки качества образовательной деятельности организаций размещены согласно приказу Минфина России от 22.07.2015 №116н на официальном сайте государственных муниципальных учреждений (www.bus.gov.ru).

Рекомендации образовательным организациям по повышению качества работы

Представленные ниже рекомендации базируются на представлении членов общественного совета о путях решения выявленных проблем, а также на мнениях и предпочтениях потребителей, полученных в ходе анкетирования.

1. Сайты образовательных организаций на основании проведенной оценки должны быть подвергнуты внутреннему аудиту (техническому и содержательному) и по его результатам доработаны с целью сведения к минимуму всех выявленных информационных дефицитов.

2. Образовательным организациям вести целенаправленную и системную работу по привлечению активных пользователей сайта ОО, способствовать воспитанию информационной культуры как родителей, так и обучающихся.

3. Проанализировать полученные результаты независимой оценки качества деятельности ОО и разработать план действий на ближайшую и долгосрочную перспективы по обеспечению условий безопасности и комфорта на территории и в зданиях образовательных организаций

4. Продолжить работу по созданию доступной среды для маломобильных лиц населения.

5. Использовать каналы обратной связи для выявления неудобств, с которыми сталкиваются потребители услуг при посещении образовательных организаций.

Директор МБУ ИМЦ г. Лабинска



С.И. Клименко