**Анализ ВПР по английскому языку в 8 классе ОО Лабинского района**

Всероссийская проверочная работа по немецкому языку в 8 классе была проведена на основании следующих документов: Приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки №821 от 05.08.2020 "О внесении изменений в приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 27 декабря 2019 г. № 1746 "О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2020 году", приказом УО Лабинский район № 609 от 08.09.2020г. «О проведении Всероссийских проверочных работ в сентябре-октябре 2020 года».

Выполняли работу учащиеся 8-классов муниципального образования Лабинский район.

**Цель:** оценить качество общеобразовательной подготовки обучающихся 8 классов в соответствии с требованиями ФГОС. ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе овладение межпредметными понятиями и способность использования универсальных учебных действий (УУД) в учебной, познавательной и социальной практике.

- оценить уровень освоения обучающимися 8 классов предметного содержания курса иностранных языков и выявить те элементы содержания, которые вызывают наибольшие затруднения у обучающихся;

* основываясь на анализе результатов, определить пробелы в подготовке учащихся и помочь учителям скорректировать обучение, чтобы устранить эти пробелы;
* определить связь типичных ошибок учащихся с методикой обучения и внести необходимые изменения в содержание и формы реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации учителей английского языка.

Работу выполняли учащиеся 8 классов Количество учащихся, выполнявших работу, следующее: 962 человека из общих 1059 учащихся.

Учителя и учащиеся имели возможность заранее ознакомиться с форматом работы: количеством заданий, их типами (задание на установление соответствия, задание с кратким ответом, аудирование и устная часть), уровнями сложности языкового материала и проверяемых умений, нормами оценивания. План работы и демонстрационный вариант работы были размещены на сайте ФИПИ.

Работа состояла из трёх разделов: раздел 1 (задания по аудированию), раздел 2 (задания по чтению), раздел 3 (задания по грамматике и устная часть).

В задании по чтению проверялись сформированность умений понимание основного содержания прочитанного.

В заданиях по грамматике и устной части проверялись навыки употребления нужной морфологической формы слова в коммуникативно-значимом контек­сте:

* местоимения: личные, притяжательные, указательные, вопроситель­ные, неопределенные местоимения (some, any) и их производные (somebody, anything, nobody, everything, etc), возвратные местоимения;
* имена прилагательные в положительной, сравнительной и превосход­ной степени, образованные по правилу и исключения;
* наречия в сравнительной и превосходной степенях
* имена существительные во множественном числе, образованные по правилу, и исключения;
* числительные количественные, порядковые;
* глаголы в наиболее употребительных временных формах действитель­ного залога: Present Simple, Future Simple и Past Simple, Present и Past Continu­ous, Present Perfect;

- различные коммуникативные типы предложений: утвердительные, вопроси­тельные) в Present, Future, Past Simple; Present Perfect; Present Continuous, от­рицательные, побудительные (в утвердительной и отрицательной формах)

* условные предложения реального характера (Conditional I).

и навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте.

Средний балл выполнения заданий по району составил 12.31, количество полученных отметок «5» за работу – 90 (10.8%), «4» - 198 (22.7%), «3» - 322 (38.7%), «2» - 232 (27.9%).

Двенадцать школ не набрали средний балл: СОШ № 3, 6, 7, 9, 10, 21, 22, 26, 28, 30, 31, 32, самый низкий балл в МОБУ СОШ № 22 (1.4 б. - 8 «а»), 32 (2.91 – 8кл.).

**Анализ выполнения заданий**

Проанализируем задания ВПР одного из вариантов и рассмотрим наиболее значимые дефициты, возникшие у учеников с разным уровнем иноязычной коммуникативной компетенции, и наметим рекомендации по компенсации этих проблем.

При проверке умений по лексике учащиеся Лабинского района показали не высокий процент выполнения –13.6 %.

Задание на проверку понимания структурно-смысловых связей в тексте. Для выполнения данного задания требуется базовое знание грамматики и логика. Большинство испытуемых успешно справилось с заданием; примерно 49 % участников получила максимальный балл.

На задания контролирующие сформированность грамматических навыков учащиеся ответили следующим образом:

|  |  |
| --- | --- |
| № задания | процент выполнения |
|  | 85.7 |
|  | 61.9 |
|  | 95.2 |
|  | 85.7 |
|  | 71.4 |
|  | 76.2 |
|  | 13.6 |
|  | 100 |
|  | 71.4 |
|  | 71.4 |
|  | 95.2 |
|  | 52.4 |
|  | 66.7 |
|  | 95.2 |
|  | 61.9 |
|  | 81 |

Как показывают результаты, следует продолжить работу с личными (видовременными) глагольными формами, особенно уделяя внимание временам группы Perfect, неличными глагольными формами, тренировать использование пассивного залога с различными видовременными глагольными формами, повторить способы согласования времен.

**Выводы и рекомендации:**

*Таким о*бразом, подводя итоги выполнения заданий раздела «Чтение»,  
можно прийти к выводу, у половины испытуемых сформированы ключевые умения чтения:

* извлекать основную информацию из прочитанного текста; отделять главную информацию от второстепенной информации с помощью ключевых слов и фраз;
* игнорировать ненужную информацию;
* соотносить текст и его основную мысль, высказанную с помощью заголовка;
* понимать в прочитанном тексте структурно-смысловые связи текста. Подводя итоги анализа выполнения заданий раздела «Грамматика и устная часть», следует отметить, что в целом ученики овладели ключевыми навыками грамматики и лексики. Однако, у отдельных учащихся данный раздел является зоной трудности. Требуют совершенствования навыки употребления слов в контексте, а также употребления видовременных форм, форм пассивного залога и согласования времен.

Рекомендации:

1. Провести детальный разбор результатов ВПР муниципальными методическими объединениями учителей иностранного языка школ с целью организации системной работы по минимизации вышеупомянутых зон трудностей учеников.
2. Провести индивидуальную работу с учениками, не достигнувшими достаточного уровня усвоения элементов содержания с целью активизации их дальнейшей подготовки к итоговой аттестации по английскому языку через индивидуальную/ групповую работу.
3. В процессе обучения и при целенаправленной подготовке к ОГЭ по английскому языку уделить особое внимание совершенствованию грамматических и лексико-грамматических навыков.

3. Для диагностики учебных достижений по английскому языку целесообразно использовать типы заданий, которые применяются в КИМ (ОГЭ) для проведения итоговой аттестации выпускников школ.

4. Следующим по трудности заданием стало задания («Грамматика и устная часть»), где проверялся уровень сформированности грамматических навыков. Для дальнейшего улучшения результатов необходимо вновь акцентировать внимание на определенных аспектах подготовки учащихся в формулировке некоторых общих для всех учащихся рекомендаций. Исходя из анализа результатов выполнения ВПР и характера ошибок, допущенных учащимися, рекомендуется:

* для ознакомления и тренировки в употреблении видовременных форм глагола использовать связные тексты, которые помогают понять характер обозначенных в нем действий и время, к которому эти действия относятся.
* при обучении временам глагола обращать больше внимания на те случаи употребления времен, когда в предложении не употреблено наречие времени, а использование соответствующей видовременной формы глагола обусловлено контекстом.
* давать учащимся большое количество заданий, в которых употребление соответствующей видовременной формы глагола осуществляется с учетом правила согласования времен.
* при обучении грамматическим формам требовать от учащихся правильного написания слов, т. к. неправильное написание лексических единиц в таком задании приводит к тому, что тестируемый получает за тестовый вопрос 0.

А также:

* отрабатывать стратегии выполнения тестовых заданий с их последующим анализом и самоанализом;
* анализировать с учащимися их работы с точки зрения их содержания и формы выполнения, сильных и слабых сторон;
* совершенствовать лексико-грамматические навыки во всех видах речевой деятельности и в коммуникативно-ориентированном контексте, воспитывать сознательное отношение к оперированию лексическими и грамматическими единицами.

Всеми образовательными учреждения проведен анализ выполнения ВПР по английскому языку, все анализы размещены на сайтах образовательных учреждений.
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