**Анализ ВПР по немецкому языку в 8 классе ОО Лабинского района**

Всероссийская проверочная работа по немецкому языку в 8 классе была проведена на основании следующих документов: Приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки №821 от 05.08.2020 "О внесении изменений в приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 27 декабря 2019 г. № 1746 "О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2020 году", приказом УО Лабинский район № 609 от 08.09.2020г. «О проведении Всероссийских проверочных работ в сентябре-октябре 2020 года».

Выполняли работу учащиеся 8-классов муниципального образования Лабинский район, писали 48 учащихся 8 классов: СОШ № 13, 15, 17, 20, 25, 29.

Целью проведения Всероссийской проверочной работы является:

- осуществление входного мониторинга качества образования, в том числе мониторинга уровня подготовки обучающихся в соответствии с ФГОС начального, основного общего образования;

- совершенствование преподавания немецкого языка и повышение качества образования в образовательных организациях;

- корректировка организации образовательного процесса по предмету «Немецкий язык» на 2020/2021 учебный год.

Работа была представлена в 2 вариантах и включала 6 заданий: письменная часть (4 задания: аудирование, грамматика, чтение и лексика) и устная часть (2 задания).

В задании 1 участник получает один балл за каждый правильный ответ (максимум -5 баллов).

Задания 2 и 3 оцениваются с учётом правильности и полноты ответа в соответствии с критериями (максимум баллов за успешное выполнение 2 задания – 2 балла, за успешное выполнение 3 задания - 8 баллов).

В задании 4, 5 и 6 участник получает 1 балл за каждый правильно выбранный ответ (максимум 5 баллов за каждое задание).

Максимальный первичный балл за успешное выполнение всех заданий – 30 баллов.

Общее время выполнения ВПР – 45 минут. Время выполнения заданий №№ 1 -3 заложено в компьютерной программе (с учётом времени на подготовку).

**Рекомендуемая шкала перевода суммарного балла за выполнение ВПР в отметку по пятибалльной шкале**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Отметка по 5 балльной шкале | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Суммарный балл | 0-12 | 13-20 | 21-26 | 27-30 |

Учителя и учащиеся имели возможность заранее ознакомиться с форматом работы: количеством заданий, их типами (задание на установление соответствия, задание с кратким ответом, аудирование и устная часть), уровнями сложности языкового материала и проверяемых умений, нормами оценивания. План работы и демонстрационный вариант работы были размещены на сайте ФИПИ.

В задании по чтению проверялись сформированность умений понимание основного содержания прочитанного.

В заданиях по грамматике и устной части проверялись навыки употребления нужной морфологической формы слова в коммуникативно-значимом контек­сте.

**Качественные показатели выполнения заданий.**

Задание 1. Аудирование – 56,25% выполнения задания; ***уровень сложности*** - **базовый**. В заданиях по аудированию проверяется сформированность умений понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию.

Задание 2. Осмысленное чтение вслух – 50%выполнения задания; ***уровень сложности*** - **базовый**. В задании по чтению текста вслух проверяются умения осмысленного чтения текста вслух, а также произносительные навыки.

Задание 3(К.1). Говорение: монологическое высказывание - 9,38% выполнения заданий; ***уровень сложности*** - **повышенный**. В заданиях по говорению проверяется сформированность умений строить тематическое монологическое высказывание с опорой на план и визуальную информацию, а также навыки оперирования лексическими и грамматическими единицами в коммуникативно-значимом контексте и произносительные навыки

Задание 3(К.2) – 12,5%

Задание 3(К3) -15,63%

Задание 3(К.4) – 15,63%

Задание 4. Чтение с пониманием основного содержания – 63,75% выполнения задания ***уровень сложности*** - **базовый.** В заданиях по чтению проверяется сформированность умений понимать основное содержание прочитанного текста.

Задание 5. Навыки оперирования языковыми средствами: грамматические формы – 38,75% выполнения задания; ***уровень сложности-* базовый**. В заданиях по лексике проверяются навыки оперирования изученными грамматическими формами и лексическими единицами в коммуникативно-значимом контексте на основе предложенного связного текста.

Задание 6.Навыки оперирования языковыми средствами: лексические единицы – 25% выполнения задания; ***уровень сложности*** – **базовый.** В заданиях по грамматике проверяются навыки оперирования изученными грамматическими формами и лексическими единицами в коммуникативно-значимом контексте на основе предложенного связного текста.

Максимальный первичный балл за выполнение всей работы составил 30 балла. Обучающиеся в среднем набрали 19,88 первичных балла. 2 обучающиеся успешно справились с заданиями базового уровня, а также выполнили ряд заданий повышенного уровня с максимальным % выполнения (83% и 70% соответственно). 3 обучающихся справились с заданиями только базового уровня.

Средний балл выполнения заданий по району составил 19.88, количество полученных отметок «5» за работу – 7 (14.5 %), «4» - 16 (33.3 %), «3» - 14 (29.1%), «2» - 11 (23%).

Выполнение заданий :

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Кол-во участников | 16 | 1 | 2 | 3K1 | 3K2 | 3K3 | 3K4 | 4 | 5 | 6 |
| Макс. балл: |  | 5 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 5 | 5 | 5 |
| Процент выполнения: |  | 56,25 | 50 | 9,38 | 12,5 | 15,63 | 15,63 | 63,75 | 38,75 | 25 |

**Анализ выполнения заданий**

Проанализируем задания ВПР одного из вариантов и рассмотрим наиболее значимые дефициты, возникшие у учеников с разным уровнем иноязычной коммуникативной компетенции, и наметим рекомендации по компенсации этих проблем.

При проверке умений по лексике учащиеся Лабинского района показали не высокий процент выполнения –13.6 %.

Задание на проверку понимания структурно-смысловых связей в тексте. Для выполнения данного задания требуется базовое знание грамматики и логика. Большинство испытуемых успешно справилось с заданием, примерно 49 % участников получила максимальный балл.

На задания, контролирующие сформированность грамматических навыков, учащиеся ответили следующим образом:

|  |  |
| --- | --- |
| № задания | процент выполнения |
|  | 76.7 |
|  | 65.9 |
|  | 91.2 |
|  | 89.7 |
|  | 68.4 |
|  | 76.2 |
|  | 19.6 |
|  | 100 |
|  | 73.4 |
|  | 68.4 |
|  | 92.2 |
|  | 52.4 |
|  | 69.7 |
|  | 97.2 |
|  | 61.9 |
|  | 79.9 |

**Выводы и рекомендации:**

*Таким о*бразом, подводя итоги выполнения заданий раздела «Чтение»,  
можно прийти к выводу, у половины испытуемых сформированы ключевые умения чтения:

* извлекать основную информацию из прочитанного текста; отделять главную информацию от второстепенной информации с помощью ключевых слов и фраз;
* игнорировать ненужную информацию;
* соотносить текст и его основную мысль, высказанную с помощью заголовка;
* понимать в прочитанном тексте структурно-смысловые связи текста. Подводя итоги анализа выполнения заданий раздела «Грамматика и устная часть», следует отметить, что в целом ученики овладели ключевыми навыками грамматики и лексики. Однако, у отдельных учащихся данный раздел является зоной трудности. Требуют совершенствования навыки употребления слов в контексте, а также употребления видовременных форм, форм пассивного залога и согласования времен.

Рекомендации:

1. Провести детальный разбор результатов ВПР муниципальными методическими объединениями учителей иностранного языка школ с целью организации системной работы по минимизации вышеупомянутых зон трудностей учеников.
2. Провести индивидуальную работу с учениками, не достигнувшими достаточного уровня усвоения элементов содержания с целью активизации их дальнейшей подготовки к итоговой аттестации по немецкому языку через индивидуальную/ групповую работу.
3. В процессе обучения и при целенаправленной подготовке к ОГЭ по немецкому языку уделить особое внимание совершенствованию грамматических и лексико-грамматических навыков.

3. Для диагностики учебных достижений по немецкому языку целесообразно использовать типы заданий, которые применяются в КИМ (ОГЭ) для проведения итоговой аттестации выпускников школ.

4. Следующим по трудности заданием стало задания («Грамматика и устная часть»), где проверялся уровень сформированности грамматических навыков. Для дальнейшего улучшения результатов необходимо вновь акцентировать внимание на определенных аспектах подготовки учащихся в формулировке некоторых общих для всех учащихся рекомендаций. Исходя из анализа результатов выполнения ВПР и характера ошибок, допущенных учащимися, рекомендуется обратить внимание на следующие дефициты:

Наибольшее затруднение вызвали задания по грамматике и лексике. По ряду тем у учеников прослеживается отсутствие лексико­-грамматических навыков (образование и употребление Partizip-II сильных глаголов, употребление глаголов в Prateritum, образование имён существительных и имён прилагательных). Это указывает на недостаточное количество грамматических упражнений разного уровня и вида деятельности, позволяющих ученику самостоятельно развить эти навыки при выполнении, в первую очередь, домашнего задания.

Рекомендации:

1. При подготовке к выполнению раздела 2 (задания по лексике и грамматике) нужно ориентировать учащихся на ряд моментов:

* для ознакомления и тренировки в употреблении форм глагола использовать связные тексты, которые помогают понять характер обозначенных в нем действий и время, к которому эти действия относятся;
* с самого начала формирования навыка употребления форм глагола добиваться от учащихся понимания того, для чего употребляется то или иное время глагола и какие действия оно обозначает. Для этого в работе над ошибками делать ссылки на правила;
* давать учащимся большее количество заданий, в которых употребление соответствующей видовременной формы глагола осуществляется с учетом правила согласования времен;

при обучении грамматическим формам требовать от учащихся правильного написания слов, т. к. неправильное написание лексических единиц в разделе «Грамматика и лексика» приводит к тому, что тестируемый получает за тестовый вопрос 0 баллов;

* отрабатывать стратегии выполнения тестовых заданий с их последующим анализом и самоанализом;
* анализировать с учащимися их работы с точки зрения их содержания и формы выполнения, сильных и слабых сторон;
* совершенствовать лексико-грамматические навыки во всех видах речевой деятельности и в коммуникативно-ориентированном контексте.

1. Следует обратить внимание на изучение и повторение следующих тем, в том числе не вошедших в ВПР:

* склонение имён прилагательных;
* степени сравнения имён прилагательных;
* образование и употребление глаголов в Prasens, Prateritum, Perfekt, Futurum в действительном и страдательном залогах;
* спряжение различных типов глаголов: модальных, сильных, слабых, неправильных в Prasens, Prateritum;
* употребление порядковых числительных.

1. Провести детальный разбор результатов ВПР в школьных объединениях учителей немецкого языка с целью уменьшения проблемных моментов обученности учеников, по выше указанным темам немецкого языка.
2. Провести личную беседу с учениками, не достигнувшими достаточного уровня усвоения элементов содержания с целью активизации их дальнейшей подготовки к итоговой аттестации по немецкому языку через индивидуальную или групповую работу.

Всеми образовательными учреждения проведен анализ выполнения ВПР по немецкому языку, все анализы размещены на сайтах образовательных учреждений.

Методист И.А. Алифанова.