**Анализ итогового собеседования по русскому языку в 2019 году**

 В соответствии с приказом Минпросвещения России и Рособрнадзора от 07.11.2018 г. № 189/1513 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования», рекомендациями по организации и проведению итогового собеседования для ОИВ субъектов РФ, осуществляющих государственное управление в сфере образования (приложение 1 к письму Рособрнадзора от 29.12.2018 № 10-987), приказом управления образования Лабинского района от 28.01.2019 г. № 64 «О проведении итогового собеседования по русскому языку в 9 классах общеобразовательных организаций Лабинского района в 2019 году» **13 февраля 2019 года** в общеобразовательных организациях Лабинского района  проходил основной этап итогового собеседования для обучающихся 9 классов по образовательным программам основного общего образования по учебному предмету «русский язык».

 Данная процедура являлась важным этапом в жизни каждого девятиклассника и влияла на допуск обучающихся к ГИА - 9 в 2019 году.

**Цель ИС:** оценить уровень общеобразовательной подготовки по разделу «Говорение» у выпускников IX классов общеобразовательных организаций в целях допуска к государственной итоговой аттестации выпускников.

Экзаменационная работа включала в себя два варианта, каждый из которых состоял из четырех заданий:

**задание 1**: выразительное чтение текста научно - публицистичекого стиля (время на подготовку - 2 минуты, на чтение -2 минуты);

**задание 2**: пересказ прочитанного текста с привлечением дополнительной информации (время на подготовку 2 минуты, а на ответ не более 3-х минут);

**задание 3:** монологическое высказывание: описание фотографии, повествование на основе жизненного опыта, рассуждение по одной из сформулированных проблем (время на подготовку 1 минута, а на ответ не более 3-х минут);

**задание 4**: диалог – беседа по теме предыдущего задания (время на ответ не более 3-х минут)

Все задания итогового собеседования относились к базовому уровню сложности.

 Оценка выполнения заданий итогового собеседования осуществлялась экспертами (учителями русского языка и литературы) по первой схеме оценивания непосредственно в процессе ответа по специально разработанным критериям по системе «зачет/незачет». При этом возможно было повторное прослушивание и оценивание записи ответов отдельных участников (при необходимости).

 Форма протокола оценивания содержала 19 критериев, по каждому из которых выставлялся 0 или 1 балл. Таким образом, за работу выпускник мог получить максимум 19 баллов, минимум - 10. Общее время ответа – 15-16 минут, а для участников итогового собеседования с ОВЗ, детей - инвалидов и инвалидов продолжительность проведения ИС увеличивалась на 30 минут. Во время экзамена велась индивидуальная аудиозапись для каждого участника ИС.

 Следует отметить, что в продолжительность ИС не включается время, отведённое на подготовительные мероприятия:

-приветствие участника ИС;

-внесение сведений в ведомость учёта проведения ИС в аудитории;

-инструктаж участника собеседования экзаменатором – собеседником по выполнению заданий КИМ до начала процедуры.

 В Лабинском районе в текущем учебном году **1020 выпускников** 9-х классов.

 В итоговом собеседовании приняли участие **1016** **обучающихся**, из них получили «незачёт» **9 человек**: СОШ № 5 – 2 ( Зуев Р.Д., Расторгуев А.А);

СОШ № 9 – 3 (Павлов И.Г., Юносов Д.А., Яненко С.П.); СОШ № 16- 1 (Руденко Р.С.) ; СОШ № 27 – 2( Пономаренко Л.П., Щедрин А.Е.); СОШ № 33 –1 ( Саидов Р.М.).

 Отсутствовали по уважительной причине **4 человека:** СОШ № 1- Шефер Ю.Ю.,СОШ № 2 – Фоминова Е.С., СОШ № 4 – Зуев Р.Д., ,СОШ № 9 - Вдовченко Я.Ю.

 Согласно положению повторно допускаются к итоговому собеседованию по русскому языку в дополнительные сроки в текущем учебном году обучающиеся, получившие по итоговому собеседованию по русскому языку неудовлетворительный результат («незачет») или не явившиеся на итоговое собеседование по русскому языку по уважительным причинам (болезнь или иные обстоятельства), подтвержденным документально. Следовательно, **13 марта** (дополнительный этап) примут участие в итоговом собеседовании **13 человек.**

 **Анализируя каждое задание, можно сделать следующие выводы:**

1) При выполнении задания 1(выразительное чтение текста) следует обратить внимание на то, что при чтении процессы восприятия и осмысления протекают одновременно, тесно взаимосвязаны и обычно выражаются в таких показателях владения навыками чтения, как скорость чтения и уровень понимания текста. Главным условием, обеспечивающим выразительность чтения, является сознательное восприятие текста.

 **К типичным ошибкам экзаменуемых при выполнении задания 1 можно отнести:**

*- медленный темп чтения;*

*- монотонная интонация;*

*- неумение пользоваться дополнительными графическими обозначениями (были допущены ошибки в словах, в которых стоял знак ударения);*

*-искажения в чтении имён собственных, терминов, научной и публицистической лексики;*

*- неправильное прочтение окончаний слов и их искажение;*

*-неправильная постановка ударения, нарушение правил орфоэпического чтения;*

*-наличие грамматических ошибок при склонении числительных.*

2) Выполнение **задания 2** (пересказ текста с привлечением дополнительной информации), можно с точностью сказать, вызывает наибольшие затруднения у обучающихся, некоторые отказывались от выполнения данного задания. Очень сложно девятиклассникам передать все основные микротемы исходного текста и уместно, логично включить в него во время пересказа приведённое высказывание, при этом не забывать о грамотности речи.

 **К типичным ошибкам экзаменуемых при выполнении задания 2 можно отнести:**

 *- неоправданно длинные паузы в речи;*

 *- искажения в произношении имён собственных и терминов;*

 *- фактические ошибки при пересказе;*

 *- сжатый пересказ вместо подробного;*

 *- пропуски важных микротем текста;*

 *- неумение логично включать высказывание в пересказ;*

 *-неумение использовать способы цитирования (прямую и косвенную речь) в речи при включении высказывания: высказывание зачитывается, но не включается на грамматическом уровне в текст, что нарушает логику изложения информации.*

3)При выполнении **задания 3** (построение монологического высказывания) оценивались в первую очередь качества, которые выступают сущностными характеристиками текста: смысловая цельность, членимость и законченность. Монолог оценивался и с точки зрения речевого оформления: богатство словаря, точность выражения мысли, разнообразие грамматических конструкций. К сожалению, многие девятиклассники не справились с поставленной задачей, не смогли составить именно **10 фраз** по выбранной ими теме. Необходимо обращать внимание на то, что монолог, как правило, состоит из трех композиционных частей: вступления, основной части и заключения. Полное завершённое монологическое высказывание должно быть логичным, характеризоваться смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения. При монологе необходим учёт речевой ситуации, требующий от обучающихся соблюдений определённых правил официального общения, адекватного отбора фактического материала, использование публицистического стиля.

 **К числу типичных ошибок при выполнении задания 3 можно отнести:**

*-ответы на вопросы, данные в задании, вместо создания цельного текста;*

*-маленький объём монологического высказывания (3-5 фраз);*

*-большое количество неоправданных пауз в речи;*

*-большое количество речевых и грамматических ошибок.*

*-нагромождение лишних фактов или неуместных абстрактных рассуждений в начале ответа;*

 *-неудачные смысловые переходы между фразами;*

*-приведение сведений, не имеющих отношения к теме;*

*-непоследовательное, хаотичное, перегруженное лишними перечислениями, отвлекающими внимание от главной мысли, или неоправданно растянутое монологическое высказывание.*

4)Выполнение **задания 4** (диалог с экзаменатором-собеседником) особых затруднений у выпускников не вызвало. Это обусловлено тем, что экзаменаторы-собеседники смогли «разговорить» даже самых слабых обучающихся и вывести их на диалог. Однако среди экзаменуемых есть учащиеся, получившие за диалог 0 баллов.

 Поэтому важно помнить, что в беседе-диалоге необходимо придерживаться правил речевого поведения:

- адекватно оценивать коммуникативную ситуацию общения;

-стремиться к взаимодействию и взаимопониманию;

- выражать свои мысли ясно и точно, произносить слова четко и разборчиво;

- соблюдать правила речевого этикета и нормы русского литературного языка;

- говорить, соблюдая умеренный темп речи;

- следить за интонационной окраской речи.

**К числу типичных ошибок при выполнении задания 4 можно отнести:**

*-отсутствие непосредственной реакции слушающего на высказывание ученика;*

*-вопросы задаются формально, читаются по бумажке;*

*-неумение стимулировать речь учащегося;*

*-неумение создать комфортную психологическую обстановку для учащегося, в которой он не боится устного ответа.*

 **По результатам проведения итогового собеседования можно дать следующие методические рекомендации:**

1) отрабатывать навыки выразительного чтения;

1) вырабатывать у учащихся умение грамотно работать с текстом, запоминать прочитанное, осмысливать его содержание, учиться определять взаимосвязь предлагаемой цитаты и коммуникативной задачи предложенного текста;

2) обучать выстраивать монологическое высказывание на заданную тему;

3)учить девятиклассников участвовать в диалоге, аргументированно размышлять, давать полные ответы, используя различные синтаксические конструкции;

4) создавать модели работы обучающихся в паре или группе по отработке навыков диалоговой культуры, устраивать целые уроки-дискуссии с обязательной рефлексией: что получилось и что необходимо скорректировать в дальнейшей работе;

5) настраивать учащихся на соблюдение регламента.

**Рекомендации экзаменатору-собеседнику:**

1)Строгое соблюдение регламента:

- начало экзамена в 9.00 (1-3 мин. на инструктаж, значит, запись ответа выпускника начинается в 9.03, а не в 9.15)

- при заполнении ведомости учёта ответа учащихся в аудитории (фактическое время);

- ответ учащегося не может быть 7-8 минут, так как только на подготовку уходит 5 минут;

- необходимо настраивать детей соблюдать регламент и использовать время, отведённое на подготовку (если ученик без подготовки пересказывает текст, следовательно, он его читает, что и подтверждает запись ответа);

2) По окончании экзамена ученик может прослушать свой ответ, убедиться в качестве записи, поставить подпись в ведомости.

3)При выполнении задания 4 на ответ учащегося даётся не более 3-х минут. Это не значит, что ученику необходимо задавать вопросы 3 минуты. Если выпускник даёт поные ответы, то ограничиваемся только вопросами карточки.

4) Обязательно объявлять ученику о задании и времени на подготовку, а не жестикулировать. Это ещё больше сбивает выпускника: он не успевает понять, что ему нужно делать.

5) Не надо говорить много лишних слов, зачитывать подробно задания, хвалить ученика – всё это мешает выпускнику сосредоточиться на ответе.

**Рекомендации экзаменатору-эксперту:**

1) строгое соблюдение критериев оценивания;

2)обратить внимание на выполнение задания 1(выразительное чтение текста). Текст нужно читать выразительно, а не просто пробежать глазами.

Признаки выразительного чтения:

- умение соблюдать паузы и логические ударения, передающие замысел автора;

- умение соблюдать интонации вопроса, утверждения, а также придавать голосу нужные эмоциональные окраски;

- дикция, ясное, четкое произношение звуков, достаточная громкость, темп (2 минуты);

3)при создании устного монологического высказывания по одной из выбранных тем беседы (1-3) в объеме не менее 10 фраз необходимо учитывать задание и преобладающий в нём тип речи: описать фотографию, раскрыв тему в полном объёме **(описание);**

рассказать о своём личном жизненном опыте, раскрыв тему в полном объёме **(повествование)**;

дать полный ответ на поставленный проблемный вопрос, аргументировав  свою точку зрения; дать полные ответы на вопросы плана **(рассуждение)**.

4) не учтены условия речевой ситуации (о баллов);

5) при диалоге обращать внимание на то, что выпускники не просто должны давать полные ответы на поставленные вопросы, но и излагать мысли логично, последовательно, используя разнообразные синтаксические конструкции, богатство и точность словаря.
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